

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 31Nt/23/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2320011192  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 03. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Stanislav Kováč  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2022:2320011192.1

## Uznesenie

Okresný súd Galanta, v senáte zloženom z predsedu senátu Mgr. Stanislava Kováča a prísediacich sudcov Z. M. B. R. K., o návrhu prokurátora na povolenie obnovy konania Okresného súdu Galanta sp. zn. 27T/56/2019, na verejnom zasadnutí takto

### rozhodol:

I. Podľa § 394 ods. 1 Trestného poriadku povoľuje obnovu konania Okresného súdu Galanta sp. zn. 27T/56/2019 v neprospech odsúdenej B. K., H.. XX.XX.XXXX N. Š..

II. Podľa § 400 ods. 1 Trestného poriadku ruší výrok o treste rozsudku Okresného súdu Galanta sp. zn. 27T/56/2019 zo dňa 02.12.2019, právoplatný toho dňa.

### odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Galanta sp. zn. 27T/56/2019 zo dňa 02.12.2019 bola odsúdená uznaná vinnou z pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. b) zákona č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov (ďalej len „TZ“) a iné a bol jej uložený úhrnný trest povinnej práce vo výmere 250 hodín, ktorý doteraz nevykonala.

Dňa 29.09.2020 podal prokurátor návrh na povolenie obnovy konania, ktorý odôvodnil tým, že pred vyhlásením rozsudku bola odsúdená dňa 21.11.2019 uznaná vinnou za iný trestný čin trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp. zn. 1T/138/2019, o čom nemal súd v čase vyhlasovania rozsudku vedomosť, a preto jej mal byť v zmysle § 42 ods. 1 TZ uložený súhrnný trest.

Podľa § 394 ods. 1 zákona č. 301/2005 Z. z. Trestný poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „TP“) obnova konania, ktoré sa skončilo právoplatným rozsudkom alebo právoplatným trestným rozkazom, sa povolí, ak vyjdú najavo skutočnosti alebo dôkazy súdu skôr neznáme, ktoré by mohli samy osebe alebo v spojení so skutočnosťami a dôkazmi už skôr známymi odôvodniť iné rozhodnutie o vine alebo vzhľadom na ktoré by pôvodne uložený trest bol v zrejmom nepomere k závažnosti činu alebo k pomerom páchatel'a, alebo uložený druh trestu by bol v zrejmom rozpore s účelom trestu, alebo vzhľadom na ktoré upustenie od potrestania alebo upustenie od uloženia súhrnného trestu by bolo v zrejmom nepomere k závažnosti činu alebo k pomerom páchatel'a, alebo by bolo v zrejmom rozpore s účelom trestu.

Súd vykonal verejné zasadnutie v neprítomnosti odsúdenej, pretože jej účasť nie je nevyhnutná, upovedomenie o verejnom zasadnutí mala riadne a včas doručené dňa 15.02.2022 podľa § 65 ods. 3 zákona č. 301/2005 Z. z. Trestný poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „TP“) a v upovedomení bola poučená o možnosti konania verejného zasadnutia v jej neprítomnosti. Odsúdená svoju neprítomnosť nijakým spôsobom neospravedlnila, podľa lustrácie v ZVJS sa nenachádza vo väzbe ani vo výkone trestu odňatia slobody a ani sa nejedná o trestný čin, ktorého horná hranica trestnej sadzby prevyšuje 10 rokov, čiže boli splnené podmienky na vykonanie verejného zasadnutia v jej neprítomnosti podľa § 293 ods. 5 TP.

Podľa obsahu spisu Okresného súdu Galanta sp. zn. 27T/56/2019 bola odsúdená rozsudkom zo dňa 02.12.2019, právoplatný toho dňa, uznaná vinnou z pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. b) TZ a iných, spáchaných v období od 28.05.2018 do 11.02.2019, a bol jej uložený úhrnný trest povinnej práce vo výmere 250 hodín.

Podľa obsahu spisu Okresného súdu Galanta sp. zn. 1T/138/2019 bola odsúdená trestným rozkazom zo dňa 21.11.2019, doručený jej dňa 26.11.2019 a právoplatný dňa 05.12.2019, uznaná vinnou z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) TZ, spáchaného dňa 13.10.2019, a bol jej uložený podmienený trest odňatia slobody na 8 mesiacov so skúšobnou dobou na 15 mesiacov.

Z uvedeného vyplýva, že v čase vyhlásenia rozsudku Okresného súdu Galanta sp. zn. 27T/56/2019 nebol súd oboznámený s odsúdením Okresného súdu Galanta sp. zn. 1T/138/2019 a nezohľadnil ho pri svojom rozhodovaní v podobe ukladania súhrnného trestu.

Súd tiež zisťoval, či nedošlo k pretrhnutiu súbehu týchto trestných činov vyhlásením odsudzujúceho rozsudku (resp. doručením trestného rozkazu) medzi ich spáchaniami, pričom z odpisu registra trestov ani obsahom spisu Okresného súdu Galanta sp. zn. 27T/83/2019 nič takéto nezistil.

V obnovenom konaní tiež neprichádza do úvahy ukladanie spoločného trestu, z dôvodu časového odstupu medzi skutkom v konaní Okresného súdu Galanta sp. zn. 1T/138/2019 a skutkami v konaní Okresného súdu Galanta sp. zn. 27T/56/2019, preto súd zrušil napadnuté rozhodnutie iba vo výroku o treste.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 pracovných dní od jeho oznámenia na Okresnom súde Galanta (§ 402 ods. 3 TP). Podaná sťažnosť má odkladný účinok.