

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 2PP/30/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2122010299
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mário Pohorelský
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2022:2122010299.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom Mgr. Máriom Pohorelským v konaní o návrhu odsúdeného: Š. I., nar. XX.XX.XXXX C. D., bytom D. XXXX/X, D., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody a Ústave na výkon väzby Leopoldov, na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, postupom podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, na verejnom zasadnutí

rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. a), písm. b), ods. 3 Trestného zákona návrh odsúdeného Š.T. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. XXXX/X, D., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody a Ústave na výkon väzby Leopoldov, z 10.02.2022 na podmiennečné prepustenie z výkonu postupne uložených trestov odňatia slobody rozsudkom Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 4T/26/2019 zo 4. júna 2019 vo výmere 3 roky a trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 0T/386/2017 z 15. novembra 2017 v spojení s uznesením Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 0T/386/2017 z 10. apríla 2019 a uznesením Krajského súdu v Bratislave sp. zn. 2Tos/60/2019 z 25. júla 2019 vo výmere 12 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia zamietá.

odôvodnenie:

Súdu bol 10.02.2022 doručený návrh odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Na verejnom zasadnutí konanom 14. marca 2022 sa súd oboznámil s listinnými dôkazmi - hodnotením odsúdeného vypracovaným riaditeľom Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Leopoldov (č.l. 1), skráteným výpisom klienta (č.l. 7), nariadením výkonu trestu Okresným súdom Bratislava II sp. zn. 0T/386/2017 z 15.08.2019 (č.l. 3), nariadením výkonu trestu Okresným súdom Bratislava II sp. zn. 4T/26/2019 z 24.06.2019 (č.l. 4), nariadením výkonu trestu Krajským súdom v Bratislave sp. zn. 2To/111/2018 zo 14.03.2019 (č.l. 5), zápisnicou o zatknutí (zadržaní) z 22.03.2019 (č.l. 6), odpisom registra trestov (č.l. 13 a 14), výpisom z Centrálnej evidencie správnych deliktov a priestupkov, odpoveďou na lustráciu v rezorte Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky (č.l. 23 a 24), rozsudkom Okresného súdu Bratislava II č. k. 1T/170/2016 - 752 z 25. septembra 2018 (č.l. 20-24), uznesením Krajského súdu v Bratislave č. k. 2To/111/2018 - 779 zo 14. marca 2019 (č.l. 25-28), trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 0T/386/2017 z 10. apríla 2019 (č.l. 30), uznesením Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 0T/386/2017 z 10. apríla 2019 (č.l. 38), uznesením Krajského súdu v Bratislave č. k. 2Tos/60/2019-110 z 25. júla 2019 (č.l. 39-41), trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 0T/196/2018 z 18. mája 2018 (č.l. 32 a 33) a rozsudkom Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 4T/26/2019 zo 4. júna 2019 (č.l. 34 a 35).

Z hodnotenia riaditeľa Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Leopoldov vyplynulo, že odsúdený bol do tunajšieho ústavu premiestnený XX.XX.XXXX z Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody D.. Správanie a vystupovanie odsúdeného počas výkonu trestu nebolo vždy na požadovanej úrovni. Vyskytli sa u neho menšie nedostatky v dodržiavaní ústavného

poriadku, nedodržiaval zásady slušného správania a ležal na neustlanom lôžku prikrytý a neustrojený. Uvedomil si svoje pochybenia, aktuálne ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiava, príkazy a pokyny príslušníkov ZVJS plní bez pripomienok. V záťažových situáciách reaguje adekvátne so snahou o kompromisné riešenia. Konfliktným situáciám sa vyhýba a vo vzťahoch s inými odsúdenými je znášanlivý. Počas výkonu trestu bol päťkrát disciplinárne odmenený za plnenie pracovných povinností, naposledy XX.XX.XXXX, disciplinárne potrestaný nebol. K spáchanej trestnej činnosti zaujíma kritický postoj. Je zaradený na pracovisku vnútornej prevádzky ústavu zameranom na údržbárske práce, vykonáva separovanie odpadu v ústave. Nadriadení sú s jeho pracovnou morálkou spokojní. Podľa potrieb pracuje aj nad rámec svojich povinností. Pracovné návyky má osvojené, zásady bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci dodržiava. Za účelom plnenia pracovných povinností má udelený voľný pohyb v ústave. Vo voľnom čase preferuje sledovanie spravodajstva a seriálov v rámci televízneho vysielania, počúva rozhlasové relácie a číta časopisy rôznorodej tematiky. V rámci kultúrno-osvetovej činnosti sa zúčastňuje komunitných stretnutí, športových súťaží, kvízov, besied a prednášok zameraných aj na problematiku závislostí. Zapája sa do prác na zlepšenie prostredia ústavu, stará sa o čistotu a poriadok v spoločných priestoroch na ubytovni. Sociálny kontakt počas výkonu trestu udržiava prostredníctvom korešpondencie a telefonovania najmä s matkou, bratom a ďalšími známymi. Návštevy si dlhšiu dobu neuplatnil z dôvodu pandemickej situácie. Možno konštatovať, že stanovené ciele programu zaobchádzania priebežne plní, je vedený k dodržiavaniu ústavného poriadku, časového rozvrhu dňa a k preberaniu zodpovednosti za svoje správanie. Poukazujúc na diagnostický nástroj Crime Risk Assessment, predstavujúci prediktívny nástroj na hodnotenie úrovne rizika recidívy trestnej činnosti osôb vo výkon trestu, sa resocializačná prognóza odsúdeného javí ako menej priaznivá. Vzhľadom na uvedené skutočnosti riaditeľ ústavu konštatoval, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie z výkonu trestu a odporučil podmienené prepustenie s dohľadom.

Zo skráteného výpisu klienta vyplynulo, že odsúdený vykonáva od 22.12.2020 trest odňatia slobody vo výmere tri roky uložený rozsudkom Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 4T/26/2019 zo 04.06.2019 s predpokladaným koncom trestu 21.04.2023. Do trestu odňatia slobody bol uznesením Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 4T/26/2019 z 24.06.2019 započítaný vykonaný trest odňatia slobody. Od 21.04.2023 by mal odsúdený nastúpiť na výkon trestu odňatia slobody vo výmere dvanásť mesiacov uloženého trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 0T/386/2017 z 15.11.2017 v spojení s uznesením Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 0T/386/2017 z 10.04.2019 a uznesením Krajského súdu v Bratislave sp. zn. 2Tos/60/2019 z 25.07.2019. Do tohto trestu bola odsúdenému uznesením Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 0T/386/2017 z 15.08.2019 započítaná doba zadržania od 12. do 15.11.2017. Predpokladaný koniec trestu je 18.04.2024. Odsúdený bol deväťkrát súdne trestaný a vykonal päť trestov odňatia slobody. Návrh na podmienené prepustenie mohol odsúdený podať najskôr 28.01.2022.

Z nariadení výkonu jednotlivých trestov vyplynulo, že Okresný súd Bratislava II nariadil 15.08.2019 v konaní sp. zn. 0T/386/2017 výkon trestu odňatia slobody vo výmere jeden rok so zarátaním zadržania od 12. do 15.11.2017 so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, 24.06.2019 v konaní sp. zn. 4T/26/2019 výkon súhrnného trestu odňatia slobody vo výmere tri roky so zarátaním zadržania od 15. do 18.05.2018 v konaní sp. zn. 0T/196/2018 a výkonu trestu od 18.05.2018 do 15.01.2019 v konaní sp. zn. 0T/196/2018 so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a Krajský súd v Bratislave nariadil 14.03.2019 v konaní sp. zn. 2To/111/2018 výkon súhrnného a úhrnného trestu odňatia slobody vo výmere dva roky a dva mesiace so zarátaním výkonu trestu od 14.11.2011 do 11.04.2012 v konaní sp. zn. 4T/36/2011 so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Z odpisu registra trestov a pripojených rozhodnutí Okresného súdu Bratislava II a Krajského súdu v Bratislave vyplynulo, že odsúdený bol doposiaľ jedenásťkrát súdne trestaný. Prvé odsúdenie bolo rozhodnutím Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 5T/156/2002 z 21.08.2002 za trestný čin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 171 ods. 1 písm. c) Trestného zákona a trestný čin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 201 písm. b) Trestného zákona č. 140/1961 Zb., za čo bol odsúdenému uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu počas skúšobnej doby v trvaní do 25.03.2004 a zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na tri roky. O odsúdenom rozhodoval desaťkrát Okresný súd Bratislava II a v jednom prípade Okresný súd Bratislava IV. Odsúdenia sa týkajú predovšetkým marenia výkonu úradného rozhodnutia (šesť odsúdení; v dvoch prípadoch v súbehu s ohrozením pod vplyvom návykovej látky), ale odsúdený sa dopustil

aj drogovej trestnej činnosti, trestného činu zanedbania povinnej výživy a trestného činu falšovania a pozmeňovania verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky. Odsúdenému bol šesťkrát uložený podmienený trest odňatia slobody (trikrát sa odsúdený v skúšobnej dobe osvedčil a trikrát bol nariadený výkon trestu odňatia slobody) a päťkrát nepodmienečný trest odňatia slobody. Odsúdený bol dvakrát podmienne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody (Okresný súd Trnava sp. zn. 3Pp/37/2009 a Okresný súd Bratislava I sp. zn. 1Pp/22/2012 - v prvom prípade sa odsúdený v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia neosvedčil a bol nariadený výkon zvyšku trestu odňatia slobody).

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava na verejnom zasadnutí navrhol návrh odsúdeného ako nedôvodný zamietnuť.

Odsúdený na verejnom zasadnutí využil svoje právo a odoprel vypovedať. V konečnom návrhu uviedol, že žiada o podmienené prepustenie, nakoľko vykonal trest odňatia slobody aj za skutok, ktorý nespáchal. V danom prípade prebieha obnova konania, ale svedkyňa si už nepamätá čo sa pred štyrmi rokmi stalo. Vzhľadom na dĺžku vykonávaného trestu odňatia slobody je napravený a žiadnej trestnej činnosti sa už v budúcnosti nedopustí.

Podľa § 415 ods. 1 prvá veta Trestného poriadku o podmienenom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí.

Podľa § 415 ods. 4 Trestného poriadku o návrhu podľa odsekov 1 až 3 rozhodne súd najneskôr do 60 dní od jeho doručenia.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) a b) Trestného zákona súd môže odsúdeného podmienne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody; ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 3 Trestného zákona ak odsúdený má vykonať viac trestov odňatia slobody, odsúdený môže byť podmienne prepustený najskôr po výkone súčtu pomerných častí uložených trestov podľa odseku 1 písm. a) až c), § 67 ods. 1 a 2 a celého zvyšku trestu podľa § 68 ods. 2.

Súd po vykonaní dokazovania na verejnom zasadnutí dospel k záveru, že návrhu odsúdeného na jeho podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody nemožno vyhovieť. Trestný zákon na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody vyžaduje splnenie troch kumulatívnych podmienok a to, že odsúdený vykonal potrebnú časť z uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody (formálna podmienka), vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie (prvá materiálna podmienka) a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život (druhá materiálna podmienka).

Pokiaľ ide o formálnu podmienku, táto bola u odsúdeného splnená 28.01.2022.

Na základe hodnotenia odsúdeného riaditeľom ústavu na výkon trestu odňatia slobody možno konštatovať, že i prvá materiálna podmienka bola u odsúdeného splnená. Odsúdený mal síce spočiatku problémy s adaptovaním sa na podmienky výkonu trestu, avšak po uvedomení si svojich pochybení je jeho správanie na požadovanej úrovni. Odsúdený bol päťkrát disciplinárne odmenený za plnenie pracovných povinností a podľa potrieb pracuje aj nad ich rámec. Zúčastňuje sa prednášok v rámci kultúrno-osvetovej činnosti, dodržiava ústavný poriadok a časový rozvrh dňa, konflikty s inými odsúdenými nevyvoláva, príkazy a nariadenia príslušníkov rešpektuje.

U odsúdeného ale nebola splnená druhá materiálna podmienka, teda nemožno očakávať, že odsúdený by v prípade podmieňného prepustenia viedol riadny život na slobode. K tomuto záveru súd dospel na základe nepriaznivej resocializačnej prognózy vzhľadom na úroveň rizika recidívy trestnej činnosti a na relatívne bohatú trestnú minulosť odsúdeného. Odsúdený dostal od spoločnosti reprezentovanej v prevažnej miere Okresným súdom Bratislava II niekoľkokrát šancu preukázať, že dokáže viesť riadny život bez páchania trestnej činnosti. Možno konštatovať, že ani jednu z ponúknutých šancí odsúdený nevyužil. Odsúdeného nevedlo k náprave ani jedno zo šiestich podmieňných odsúdení, ani jedno z dvoch podmieňných prepustení z výkonu trestu odňatia slobody a ani jeden z vykonaných nepodmieňných trestov odňatia slobody.

Nakoľko neboli splnené všetky zákonom stanovené podmienky pre podmieňné prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody, súd návrh odsúdeného z 10.02.2022 na jeho podmieňné prepustenie zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote troch pracovných dní od jeho oznámenia na Okresnom súde Trnava. Sťažnosť má odkladný účinok. O sťažnosti rozhodne Krajský súd v Trnave.

Právne neúčinná je sťažnosť podaná osobou, ktorá sa sťažnosti výslovne vzdala.