

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 57Ek/1962/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121364398  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 03. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Tomáš Hudák  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6121364398.2

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnom konaní oprávneného: Mgr. Renáta Mészáros, advokátka, so sídlom Nám. hrdinov 7-8, 934 01 Levice, IČO: 37 967 452, zast. JUDr. Martin Červenák, advokát so sídlom Čsl. armády 6, 934 01 Levice, IČO: IČO:53 533 879, proti povinnému: 1./ A. B., V.. XX.XX.XXXX, B. P. Y.L. XXXX/XX, XXX XX K., 2./ O. B., V.: X.X.XXXX, B. P. Y. XXXX/XX, XXX XX K., o vymożenie príslušenstva a trov exekúcie, vedenej súdnym exekútorom Mgr. Stanislavom Polákom, so sídlom exekútorského úradu Moyzesova 5, 949 01 Nitra pod sp. zn. 247EX 903/21, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

### rozhodol:

I. Súd exekúciu vedenú súdnym exekútorom Mgr. Stanislavom Polákom, so sídlom exekútorského úradu Moyzesova 5, 949 01 Nitra pod sp. zn. 247EX 903/21 v zmysle § 61k ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku **z a s t a v u j e**.

II. Oprávnený **j e p o v i n n ý** uhradiť súdnemu exekútorovi trovy exekútora vo výške 36,- eur do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu prostredníctvom právneho zástupcu dňa 24.05.2021 domáhal od povinného vymożenia príslušenstva - trov základného konania spolu vo výške 459,74 eur na základe exekučného titulu - uznesenia Okresného súdu Levice sp. zn. 9C/31/2012 zo dňa 18.09.2020, vykonateľného dňa 27.10.2020.

2. Okresný súd Banská Bystrica dňa 19.07.2021 poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora Mgr. Stanislava Poláka vydaním poverenia pod sp. zn. 57Ek/1962/2021 s európskym spisovým identifikačným číslom: ECLI:SK:OSBB:2021:6121364398.1.

3. Povinní dňa 04.08.2021 doručili súdnemu exekútorovi návrh na zastavenie exekúcie podľa § 61k ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku z dôvodu, že po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku, ktorému došlo započítaním dňa 20.10.2020 a zároveň podľa § 61k ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku z dôvodu, že vymáhateľnosti nároku bránia iné skutočnosti - a to, že oprávnený nie je a nebol aktívne vecne legitimovaný na podanie návrhu na vykonanie exekúcie.

4. K návrhu povinných na zastavenie exekúcie sa oprávnená vyjadrila podaním zo dňa 24.08.2021, v ktorom uviedla, že s podaným návrhom povinných na zastavenie exekúcie nesúhlasí, nakoľko je nedôvodný a nemá oporu v zákone. Povinní doručili oprávnenej jednorazový zápočet vzájomných pohľadávok, avšak zo strany oprávnenej boli upozornení, že v danom prípade nie je možné pristúpiť k vzájomnému započítaniu, a to z dôvodu, že v danom prípade sa nejedná o vzájomné pohľadávky, ani o pohľadávku jedného druhu. Nakoľko sa v danom prípade nejedná o pohľadávky, ktoré by bolo možné vzájomne započítať, keďže predmetná pohľadávka vznikla inej osobe ako je dlžník (právnej zástupkyňi) a navyše povinným náhrada trov v konaní nebola priznaná, takže ani podmienka plnenie rovnakého

druhu v danom prípade nie je naplnená. Vzhľadom na vyššie má oprávnená zato, že nárok uplatnený v exekučnom konaní je dôvodný a preto na vykonaní exekúcie trvá v plnom rozsahu.

5. Súdny exekútor dňa 08.09.2021 predložil súdu návrh povinných na zastavenie exekúcie spolu s vyjadrením oprávneného k tomuto návrhu. Exekútor sa k návrhu na zastavenie exekúcie nevyjadril.

6. Podľa § 61k ods. 1 zákona 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (ďalej len „Exekučný poriadok“) súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak

- a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,
- b) exekučný titul bol zrušený,
- c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§ 54 ods. 2),
- d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

7. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

8. Podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

9. Podľa § 61l ods. 4 Exekučného poriadku rozhodnutie, ktorým sa rozhodlo o návrhu na zastavenie exekúcie, sa doručí oprávnenému, povinnému a exekútorovi.

10. Podľa § 48 ods. 2 prvá veta Exekučného poriadku exekúciu možno vykonať na návrh toho, kto je oprávnený požadovať splnenie nároku z exekučného titulu preto, že povinný dobrovoľne nesplnil to, čo mu exekučný titul ukladá.

11. Súd po oboznámení sa s návrhom povinných na zastavenie exekúcie a opätovným preskúmaním návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie zistil, že návrh povinných na zastavenie exekúcie je dôvodný, a to z nasledujúcich dôvodov.

12. Vecná legitímácia (aktívna a pasívna) ako jeden z predpokladov úspešnosti návrhu na vykonanie exekúcie znamená, že oprávnený je nositeľom práva a povinný nositeľom (danému právu zodpovedajúcej) povinnosti, o ktoré v exekučnom konaní ide. Skúmanie vecnej legitímácie je jednou z procesných podmienok, ktoré je súd povinný skúmať v každom štádiu nie len pri začiatku konania.

13. V prejednávanom prípade súd v exekučnom titule uložil žalobcovi v 1. a 2. rade (povinnému v 1. a v 2. rade) spoločne a nerozdielne zaplatiť žalovanej v 1. rade (3. osoba, ktorá nevystupuje v exekučnom konaní ako účastník) trovy prvoinštančného konania a odvolacieho konania vo výške 459,74 eur a to k rukám právnej zástupkyne žalovanej v 1. rade (oprávnenej). Súd teda v základnom konaní definoval ktorý z účastníkov je nositeľom aktívnej vecnej legitímácie - v tomto prípade je to žalovaná v 1. rade z exekučného titulu, pričom je právna zástupkyňa, ktorá sa v konaní označila ako oprávnená bola určená len ako platobné miesto, a kto nositeľom pasívnej vecnej legitímácie - žalobcovia v 1. a 2. rade z exekučného titulu (povinný 1. a 2.).

14. Z vyššie popísaného vyplýva, že oprávnená nie je oprávnenou (aktívne vecne legitimovanou) z exekučného titulu vo vlastnom mene požadovať splnenie povinnosti, ktorú exekučný titul uložil povinným.

15. Nakoľko vykonaniu exekúcie bráni neodstrániteľná procesná prekážka, a to v nedostatku aktívnej vecnej legitímácie, súd sa ďalej nezaoberal otázkou započítania pohľadávky, pretože vyriešenie tejto otázky by nijak neovplyvnilo zastavenie exekúcie.

16. Podľa § 197 ods. 1 Exekučného za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena a náhrada paušálnych výdavkov a nevyhnutných výdavkov spojených s vedením konania,

ktoré nie sú kryté paušálnymi výdavkami. Výška odmeny exekútora pri exekúcii na vymożenie práva na peňažné plnenie sa určí ako percento z vymoženého plnenia a nemôže presiahnuť výšku vymáhaného nároku podľa stavu ku dňu vydania poverenia na vykonanie exekúcie.

17. Podľa § 197 ods. 2 Exekučného poriadku Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrada výdavkov o daň z pridanej hodnoty.

18. Podľa § 198 ods. 2 prvá veta Exekučného poriadku ak došlo k zastaveniu exekúcie, patrí exekútorovi náhrada výdavkov, ktorú znáša účastník konania povinný platiť trovy exekútora podľa tohto zákona.

19. Podľa § 199 Exekučného poriadku výšku odmeny exekútora, náhrady výdavkov, preddavku na trovy exekútora a spôsob ich určenia ustanoví ministerstvo všeobecne záväzným právnym predpisom.

20. Podľa § 22 ods. 1 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 68/2018 Z.z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok)(ďalej len „vyhláška“) exekútorovi patrí náhrada paušálnych výdavkov vo výške 60 eur.

21. Podľa § 22 ods. 2 vyhlášky ak sa vymáhaný nárok splní do uplynutia lehoty na podanie návrhu na zastavenie exekúcie, ktorý má podľa zákona odkladný účinok, alebo do uplynutia tejto lehoty nastane iný dôvod na ukončenie exekúcie, patrí exekútorovi náhrada paušálnych výdavkov podľa odseku 1 v rozsahu 50 %.

22. Pokiaľ ide o trovy exekútora, súd v zmysle § 199c ods. 1 Exekučného poriadku zaviazal ich úhradou oprávneného, nakoľko povinný mal v konaní v súvislosti s rozhodovaním o návrhu na zastavenie exekúcie plný úspech. Trovy exekútora súd vyčíslil v súlade s vyhláškou Ministerstva spravodlivosti SR č. 68/2018 Z.z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok), kedy súdnemu exekútorovi priznal náhradu paušálnych výdavkov vo výške 30,- eur (§ 22 ods. 1 v spojení s § 22 ods. 2 vyhlášky) a k tomu 20 % DPH vo výške 6,- eur, spolu teda 36,- eur.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.