

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 22P/18/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6418203742
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 11. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Zuzan
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2018:6418203742.2

Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom v konaní pred sudkyňou JUDr. Janou Zuzan, vo veci navrhovateľky: B. K., G.. XX.XX.XXXX, K. O. XXX, v konaní právne zastúpená advokátkou: JUDr. Ľudmila Petrušová, advokátka, s.r.o., A. Dubčeka 386/10, Žiar nad Hronom, proti manželovi: Z. K., G.. XX.XX.XXXX, K. O. XXX, v konaní právne zastúpený advokátom: JUDr. Adrián Líška, Advokátska kancelária Líška & Partners s.r.o., Nám. Matice slovenskej 4, Žiar nad Hronom, o rozvod manželstva a úpravu rodičovských práv a povinností na čas po rozvode k mal. deťom: Q. K., G.. XX.XX.XXXX Q. Q. K., G.. XX.XX.XXXX, bytom ako rodičia, v konaní zast. Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Žiar nad Hronom, takto

rozhodol:

I. Záhlavie rozsudku Okresného súdu Žiar nad Hronom č.k. 22P/18/2018-73 zo dňa 24.10.2018 o p r a v u j e tak, že správne má znieť:

Okresný súd Žiar nad Hronom v konaní pred sudkyňou JUDr. Janou Zuzan, vo veci navrhovateľky: B.G. K., G.. XX.XX.XXXX, K. O. XXX, v konaní právne zastúpená advokátkou: JUDr. Ľudmila Petrušová, advokátka, s.r.o., A. Dubčeka 386/10, Žiar nad Hronom, proti manželovi: Z. K., G.. XX.XX.XXXX, K. O. XXX, v konaní právne zastúpený advokátom: JUDr. Adrián Líška, Advokátska kancelária Líška & Partners s.r.o., Nám. Matice slovenskej 4, Žiar nad Hronom, o rozvod manželstva a úpravu rodičovských práv a povinností na čas po rozvode k mal. deťom: Q. K., G.. XX.XX.XXXX Q. Q. K., G.. XX.XX.XXXX, bytom ako rodičia, v konaní zast. Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Žiar nad Hronom, takto

II. Rozsudok Okresného súdu Žiar nad Hronom č.k. 22P/18/2018-73 zo dňa 24.10.2018 o p r a v u j e v časti I. výroku tak, že správne má znieť:

Súd manželstvo G. B. K., P. I., G.. XX.XX.XXXX a manžela Z. K., G.. XX.XX.XXXX, uzatvorené dňa XX.XX.XXXX v Trnavej Hore, zapísané v knihe manželstiev Matričného úradu Trnavá Hora, vo zväzku č. X, ročník XXXX, strana XX, poradové číslo 1 r o z v á d z a .

Vo zvyšku zostáva rozsudok nedotknutý.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 22.08.2018 bol súdu doručený návrh na rozvod manželstva, ktorým navrhovateľka žiadala rozviesť manželstvo uzavreté dňa 31.03.2001 s manželom Z. K.P..

2. Okresný súd Žiar nad Hronom dňa 24.10.2018 rozhodol rozsudkom č.k. 22P/18/2018-73, tak že manželstvo rozviedol a upravil práva a povinnosti rodičov k maloletým deťom na čas po rozvode, tak že maloleté deti Q., G.. XX.XX.XXXX Q. Q., G.. XX.XX.XXXX zveril do osobnej starostlivosti matky a otca zaviazal prispievať na výživu mal. Q. výživným vo výške 200,- € a na výživu mal. Q. sumou 180,- € .

3. Dňa 31.10.2018 bol súdu doručený návrh navrhovateľky na opravu rozsudku č.k. 22P/18/2018-73 v časti záhlavia uznesenia, keďže pri vyhotovovaní rozsudku došlo ku chybe v písaní v časti dátumu narodenia maloletej Q., kde bol chybné uvedení dátum narodenia 20.08.2010, pričom správne má byť 16.07.2008. Navrhovateľka zároveň žiadala opraviť aj chybu v písaní v časti I. výroku rozsudku, kde bolo chybné uvedené krstné meno L., pričom jej bývalý manžel sa volá Z..

4. Podľa § 224 Civilného sporového poriadku, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zjavné nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

5. Na základe vyššie citovaného zákonného ustanovenia súd opravil chyby v písaní v rozsudku tunajšieho súdu č.k. 22P/18/2018-73 zo dňa 24.10.2018.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Žiar nad Hronom v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto odvolanie podal.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a spisovú značku tohto konania) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil účastníkovi, aby uskutočňoval jemu patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie dôkazy alebo tvrdenia, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy