

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 2Er/92/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5616205361
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 11. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marcela Vencuríková
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2018:5616205361.3

Rozhodnutie

Okresný súd Liptovský Mikuláš vo veci exekúcie oprávneného Union poisťovňa, a. s., so sídlom Karadžičova 10, Bratislava, IČO: 31 322 051, zast. Mgr. Petrom Némethom, advokátom so sídlom Hlavná 45, Šamorín, proti povinnému S. G., nar. XX. X. XXXX, bytom P. XXX, za ktorého koná správca JUDr. Jozef Kadura, so sídlom kancelárie u. Republiky 16, Žilina, pre vymoženie pohľadávky 95,00 eura s prísl., vykonávanej súdnym exekútorom JUDr. Stachom Chladným, so sídlom exekútorského úradu Stráž 223, Zvolen, pod sp. zn. EX 262/2016, nástupcom JUDr. Michala Holčíka, takto

rozhodol:

V záhlaví uznesenia Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 2Er/92/2016 zo dňa 9. 5. 2018, s a o p r a v u j e nesprávne uvedené označenie oprávneného Union zdravotná poisťovňa, a. s., so sídlom Bajkalská 29/A, Bratislava, IČO: 36 284 831, tak, že správne má byť uvedené Union poisťovňa, a. s., so sídlom Karadžičova 10, Bratislava, IČO: 31 322 051.

odôvodnenie:

1. Pred súdnym exekútorom JUDr. Michalom Holčíkom sa dňa 11. 7. 2016 začalo exekučné konanie pod sp. zn. Ex 262/2016 na vymoženie pohľadávky vo výške 95,00 eur s prísl., priznanej vykonateľným rozhodnutím Okresného súdu Liptovský Mikuláš, sp. zn. 8C/326/2015 zo dňa 4. 11. 2015. Súdny exekútor začal vykonávať exekúciu po získaní poverenia č. 5505 061114 zo dňa 9. 8. 2016, ktoré udelil tunajší súd na vymoženie uloženej povinnosti zaplatiť 95,00 eur s prísl., a trovy exekúcie. Exekútor si z dôvodu konkurzu vyhláseného na majetok povinného uplatnil trovy exekúcie vo výške 51,01 eura.

2. Uznesením sp. zn. 2Er/92/2016 zo dňa 9. 5. 2018, súd exekúciu zastavil a oprávnenému uložil zaplatiť súdnemu exekútorovi JUDr. Michalovi Holčíkovi trovy exekúcie vo výške 51,01 eur do troch dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia.

3. Dňa 21. 9. 2018, požiadal nástupca súdneho exekútora JUDr. Michala Holčíka o opravu záhlavia vyššie uvedeného uznesenia, v časti označenia oprávneného.

4. Podľa § 243h ods. 1 veta prvá Exekučného poriadku, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

5. Podľa § 9a ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení účinnom do 31. 3. 2017 (ďalej len Exekučný poriadok), ak to povaha veci nevyklučuje, v konaní podľa tohto zákona sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku.

6. Podľa ust. § 224 Civilného sporového poriadku (CSP), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

7. Podľa ust. § 23, ods. 2 CSP, ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

8. V súlade s citovanými ustanoveniami zákona, súd vykonal opravu týmto opravným uznesením, správnym označením oprávneného.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné. Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Liptovský Mikuláš. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.