

Súd: Okresný súd Bratislava II  
Spisová značka: 4T/108/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1218011071  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 11. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Buceková PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2018:1218011071.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudkyňa Okresného súdu Bratislava II JUDr. Michaela Buceková, PhD., vydala dňa 02. novembra 2018 podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku nasledujúci trestný rozkaz:

### r o z h o d o l :

Obvinený: I. W., M.. XX. XX. XXXX F. Q., A. Q. L. XX, Q.

u z n á v a s a v i n n ý m, ž e

hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II, sp. zn.: 5T 18/2017 zo dňa 27. 01. 2017, právoplatným dňa 23. 06. 2017 odsúdený na trest odňatia slobody vo výmere 18 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, výkon trestu nenastúpil napriek tomu, že mu bola dňa 25. 08. 2017 doručená výzva na nástup do výkonu trestu odňatia slobody vydaná Okresným súdom Bratislava II dňa 26. 07. 2017 pod sp.zn.: 5T/18/2017, v ktorej mu bola určená lehota na nástup do výkonu trestu 10 kalendárnych dní od doručenia výzvy, preto Okresný súd Bratislava II pod sp.zn.: 5T/18/2017 dňa 16. 10. 2017 vydal príkaz na jeho dodanie do výkonu trestu odňatia slobody, čím tak od 05. 09. 2015 maril výkon rozhodnutia súdu, pričom dňa 12. 06. 2018 v čase o 11.15 hod. bol obmedzený na osobnej slobode príslušníkmi OO PZ Podunajské Biskupice a dodaný do výkonu trestu odňatia slobody,

t e d a

maril výkon úradného rozhodnutia tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil do výkonu trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona

Za to sa o d s u d z u j e :

Podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l), § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona k trestu odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

**Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné v lehote 8 dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na tunajší okresný súd. Pokiaľ je odpor podaný včas a oprávnenou osobou (obvinený a osoby oprávnené podať v jeho prospech odvolanie a prokurátor), trestný rozkaz sa ruší a vo veci bude nariadené hlavné pojednávanie. Inak sa trestný rozkaz stáva právoplatným a vykonateľným.

Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora sa lehota končí tým istým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota na podanie odporu od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola náhrada škody priznaná. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Rovnako sa postupuje, ak proti výroku o náhrade škody podá odpor iná oprávnená osoba.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor do 8 dní od jeho doručenia. Ak nie je dôvod na nariadenie hlavného pojednávania pre absenciu podania odporu obvineným, inou oprávnenou osobou alebo prokurátorom, samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia prejedná na verejnom zasadnutí.