

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: 8Er/735/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6215207218
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 11. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vladimír Lukáč
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2018:6215207218.2

Uznesenie

Okresný súd Veľký Krtíš v exekučnej veci oprávneného EOS KSI Slovensko, s. r. o., so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 35 724 803, zastúpeného TOMÁŠ KUŠNÍR, s. r. o., so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 36 613 843, proti povinnej P., vedenej pod sp. zn. EX 41939/15, súdnym exekútorom JUDr. Rudolfom Krutým, PhD., Exekútorový úrad Bratislava, so sídlom Záhradnícka 60, 821 08 Bratislava, o vymoženie 96,65 Eur istiny s príslušenstvom, trov predchádzajúceho konania a trov exekúcie, takto

rozhodol:

- I. Súd exekúciu **z a s t a v u j e**.
- II. Súdnemu exekútorovi sa voči oprávnenému **p r i z n á v a** nárok na náhradu trov exekúcie.

o d ô v o d n e n i e :

1. Okresný súd Veľký Krtíš poverením č. 5610 045598 zo dňa 14.10.2015 poveril súdneho exekútora vykonaním exekúcie voči povinnej na uspokojenie pohľadávky oprávneného vo výške 96,65 Eur istiny s príslušenstvom, trov predchádzajúceho konania a trov exekúcie na podklade exekučného titulu - rozsudok Okresného súdu Veľký Krtíš zo dňa 04.02.2015, č. k. 10C/184/2014-39 právoplatný dňa 11.03.2015 a vykonateľný dňa 16.03.2015.
2. Súdny exekútor dňa 06.03.2018 doručil súdu podanie povinnej zo dňa 13.02.2018, označené ako „Návrh na zastavenie exekúcie pre nemajetnosť povinného“, v ktorom povinná uviedla, že je nemajetná a v súčasnej dobe je voči nej vedené insolvenčné konanie. Súčasťou predmetného podania bolo aj uznesenie Krajského súdu v Hradci Králové zo dňa 17.02.2015, č. j.: KSHK 45 INS 19335/2014 o schválení oddĺženia.
3. Podľa § 243h ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre pridelovanie vecí exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.
4. Podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku účinného do 31.03.2017, exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.
5. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku účinného do 31.03.2017, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.
6. Podľa článku 19 bodu 1. NARIADENIA EURÓPSKEHO PARLAMENTU A RADY (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní (prepracované znenie), každé súdne rozhodnutie o začatí

insolvenčného konania vynesené súdom členského štátu, ktorý má právomoc podľa článku 3, sa uznáva vo všetkých ostatných členských štátoch od chvíle, keď nadobudne účinky v štáte, v ktorom sa začalo konanie.

7. Podľa článku 20 bodu 1. NARIADENIA EURÓPSKEHO PARLAMENTU A RADY (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní (prepracované znenie), súdne rozhodnutie o začatí insolvenčného konania uvedeného v článku 3 ods. 1 má bez akýchkoľvek ďalších formálnych požiadaviek rovnaké účinky v akomkoľvek inom členskom štáte ako podľa práva štátu, v ktorom sa začalo konanie, ak toto nariadenie nestanovuje inak a pokiaľ sa v tomto inom členskom štáte nezačne žiadne konanie uvedené v článku 3 ods. 2.

8. Podľa § 167f ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len "ZoKR"), na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie.

9. Podľa § 167f ods. 2 veta prvá ZoKR, ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevyhmáhatelnú.

10. Z insolvenčného registra Českej republiky súd zistil, že uznesením Krajského súdu v Hradci Králové č. j.: KSHK 45 INS 19335/2014-B-6 zo dňa 17.02.2015 bolo schválené oddĺženie dlžníka Markéty Szabóovej, r. č. : 765310/3392, trvale bytom Husova 150, 517 41 Kostelec nad Orlicí, ktorá je povinnou v prejednávanej exekučnej veci.

11. Uznesenie o schválení oddĺženia podľa českého zákona č. 182/2006 Sb. o úpadku a spôsoboch jeho řešení (insolvenčný zákon) má obdobné účinky ako vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka v zmysle zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii, preto súd rozhodol tak, že exekúciu v zmysle § 167f ZoKR v spojení s § 57 ods. 2 a § 58 ods. 1 Exekučného poriadku zastavil.

12. Podľa § 196 Exekučného poriadku účinného do 31.03.2017, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

13. Podľa § 200 ods. 1 veta prvá a druhá Exekučného poriadku účinného do 31.03.2017, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

14. Podľa § 203 ods. 3 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

15. Podľa § 9a ods. 1 Exekučného poriadku účinného do 31.3.2017, ak to povaha veci nevyklučuje, v konaní podľa tohto zákona sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku.

16. Podľa § 262 ods. 2 CSP o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá vyšší súdny úradník.

17. Súd o trovách exekúcie, ktorých súčasťou podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku je odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonávaní exekúcie rozhodol podľa § 203 ods. 3 Exekučného poriadku, podľa ktorého, ak sa exekúcia zastavila z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, trovy exekúcie znáša oprávnený. O výške týchto trov exekúcie bude rozhodnuté po právoplatnosti tohto rozhodnutia osobitným uznesením.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané a to v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na tunajšom súde. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť odmietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší, alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.