

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 32Ek/1043/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118302033
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 11. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Dubníček
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2018:6118302033.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Okresné správcovské bytové družstvo Prievidza, so sídlom Stavbárov 6, 971 01 Prievidza, IČO 00 173 801, proti povinnému: P. R., Z.. XX.XX.XXXX, K. B. R. V.. B. XXX/XX, XXX XX X., o vymoženie pohľadávky oprávneného, takto

r o z h o d o l :

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v celom rozsahu o d m i e t a.

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 28.06.2018 domáhal od povinného vymoženiu pohľadávky vo výške 577,31 eur s príslušenstvom na základe exekučného titulu - Platobný rozkaz Okresného súdu Prievidza sp. zn. 16Csp/159/2017, zo dňa 09.10.2017 (ďalej len ako „exekučný titul“).

2. Okresný súd Banská Bystrica výzvou zo dňa 25.07.2018 vyzval právneho zástupcu oprávneného, aby v lehote 10 pracovných dní odo dňa doručenia výzvy prostredníctvom na to určeného elektronického formulára „Oprava vád návrhu na vykonanie exekúcie“, doplnil návrh na vykonanie exekúcie v časti J) „Prílohy“ o exekučný titul (platobný rozkaz, sp. zn. 16Csp/159/2017 zo dňa 09.10.2017) a doložku právoplatnosti a vykonateľnosti patriacu k uvedenému exekučnému titulu ako pôvodné elektronické dokumenty, ktoré sú autorizované. Súdny exekútor síce doručil súdu exekučný titul prevedený z listinnej podoby do elektronickej podoby autorizovaný súdnym exekútorom, avšak v danom prípade sa jedná o pôvodný elektronický dokument. Súd zároveň oprávneného poučil, že ak vady návrhu nebudú v stanovenej lehote odstránené/doplnené, návrh na vykonanie exekúcie odmietne. Predmetná výzva bola právnenmu zástupcovi oprávneného doručená dňa 25.07.2018. Posledným dňom lehoty na splnenie si povinnosti zo strany oprávneného na základe súdnej výzvy bol deň 08.08.2018.

3. Dňa 27.10.2018 bola súdu od oprávneného prostredníctvom súdneho exekútora doručená oprava vád návrhu na vykonanie exekúcie. V doručenej oprave vád návrhu síce oprávnený predložil požadovaný exekučný titul, ale nie v súdom požadovanej podobe. Súdom požadovaná príloha bola znova doložená ako súdnym exekútorom prevedený exekučný titul z listinnej podoby do elektronickej podoby autorizovaný súdnym exekútorom. Takáto forma však nie je prípustná, nakoľko v danom prípade sa jedná o pôvodný elektronický dokument. Nakoľko súdu neboli doložené prílohy v zmysle výzvy, súd na vykonanú opravu návrhu na vykonanie exekúcie neprihliadne.

4. Podľa § 52 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), ak sú v návrhu na vykonanie exekúcie chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávnosti, v dôsledku ktorých je návrh nejasný alebo neúplný, súd vyzve toho, kto návrh na vykonanie exekúcie podal, aby v lehote nie kratšej ako päť pracovných dní od doručenia výzvy chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávnosti odstránil, a poučil ho, že inak návrh na vykonanie exekúcie odmietne. Ak bol návrh podaný prostredníctvom exekútora, opraviť sa musí prostredníctvom toho istého exekútora.

5. Podľa § 52 ods. 2 Exekučného poriadku, chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávne sa musia odstrániť prostredníctvom na to určeného elektronického formulára, inak sa na opravu neprihliada.

6. Keďže oprávnený v stanovenej lehote návrh na vykonanie exekúcie v súlade s výzvou súdu nedoplnil, v dôsledku čoho je návrh neúplný, súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie podľa § 52 ods. 1 Exekučného poriadku odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.