

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 5T/4/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6422010125
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Štefan Juhás
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2022:6422010125.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom v y d á v a samosudcom JUDr. Štefanom Juhásom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku dňa 14. 3. 2022, tento

r o z h o d o l :

Obvinený :
A. D., narodený XX. X. XXXX v I. Š., trvale bytom I. Š.,

je v i n n ý , ž e

hoci mu z ustanovenia § 62 a nasledujúcich zákona číslo 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, vyplýva povinnosť vyživovať svoje deti, a to mal. B. D., nar. XX. X. XXXX, mal. E. D., nar. XX. X. XXXX a mal. A. D., nar. XX. X. XXXX, ktorá mu bola uložená aj rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 5P/64/2016 z 24. 4. 2017, právoplatným dňa 26. 5. 2017, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu mal. B. D.W., nar. XX. X. XXXX, mal. E. D., nar. XX. X. XXXX, a mal. A. D., nar. XX. X. XXXX, výživným vo výške 30 % zo životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa podľa osobitného predpisu na každé dieťa zvlášť a ktoré bol povinný posielat' vždy do 20. dňa v mesiaci vopred počnúc dňom právoplatnosti tohto rozhodnutia a následne na základe rozsudku Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 26P/31/2018 z 27. 8. 2018, právoplatným dňa 14. 2. 2019, ktorým bol zaviazaný platiť zvýšené výživné na mal. B. D., nar. XX. X. XXXX, sumou vo výške 80 € mesačne, na mal. E. D., nar. XX. X. XXXX, sumou vo výške 60 € mesačne a na mal. A. D., nar. XX. X. XXXX, sumou vo výške 60 € mesačne, počnúc od 15. 2. 2018 so splatnosťou vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám matky D. D., nar. XX. X. XXXX, trvalé bytom I. Č.. XXX, pričom nedoplatky na výživnom splatnom za obdobie od 15. 2. 2018 do 31. 8. 2018 vo výške 387 € na mal. B. D., 257 € na mal. E. D., 257 € na mal. A. D. mu súd povolil zaplatiť v splátkach vo výške 10 € mesačne na každé z maloletých detí, splatných spolu s bežným výživným k rukám matky s tým, že omeškanie so zaplatením čo i len jednej splátky bude mať za následok splatnosť celého nedoplatku, avšak obvinený si svoju vyživovaciu povinnosť v mieste trvalého bydliska a na miestach, kde sa zdržiaval, riadne a včas neplnil, od mesiaca jún 2017 do súčasnosti, pričom za uvedené obdobie mal uhradiť sumu vo výške 10.455,11 €, ale uhradil len sumu vo výške 2.585 €, čím mu vznikol dlh na výživnom vo výške najmenej 7.870,11 €,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného a uvedený čin spáchal závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas a na viacerých osobách,

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písm. b) s poukazom na § 138 písm. b), j) Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z. v znení zákona číslo 236/2021 Z. z. (ďalej len „Trestný zákon“),

z a t o m u u k l a d á :

podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2 Trestného zákona, s prihladnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, súd obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 30 (tridsať) mesiacov.

Podľa § 50 odsek 2 Trestného zákona ukladá povinnosť zaplatiť v skúšobnej dobe zameškané výživné.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Žiar nad Hronom k sp. zn. 5T/4/2022. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.