

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4PP/35/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4318010980
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 10. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Petr Kaňa
ECLI: ECLI:SK:KSNR:2018:4318010980.1

Uznesenie

Krajský súd v Nitre v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Petra Kaňu a členov senátu JUDr. Stanislava Libanta a JUDr. Štefana Hrvolu v trestnej veci odsúdeného P. F., o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Levice zo dňa 21.09.2018, sp.zn. 4Pp/35/2018, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 31. októbra 2018, takto

r o z h o d o l :

Podľa § 193 odsek 1 písmeno c/ Trestného poriadku sťažnosť odsúdeného P. F., narodeného XX.XX.XXXX

z a m i e t a,

pretože nie je dôvodná.

o d ô v o d n e n i e :

Napadnutým uznesením Okresný súd Levice (ďalej len „súd I. stupňa“) podľa § 66 odsek 1 písmeno a/, odsek 2 Trestného zákona zamietol návrh (žiadosť) odsúdeného P. F. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Skalica z 08.02.2017, sp.zn. 0T/4/2017 vo výmere 12 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Senica z 27.03.2018, sp.zn. 2T/6/2018 vo výmere 3 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Proti tomuto uzneseniu podal ihneď po jeho vyhlásení odsúdený sťažnosť, ktorú do momentu konania neverejného zasadnutia nadriadeného súdu písomne neodôvodnil.

Krajský súd v Nitre na podklade riadne a včas podanej sťažnosti oprávnenou osobou podľa § 192 odsek 1 písmeno a/, b/ Trestného poriadku, preskúmal správnosť výroku napadnutého uznesenia i konanie, ktoré mu predchádzalo a dospel k záveru, že sťažnosť odsúdeného nie je dôvodná.

Súd I. stupňa po vykonaní dokazovania na verejnom zasadnutí nepochybil pri hodnotení splnenia podmienok na podmiennečné prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody.

Napadnuté uznesenie odôvodnil hodnotiac zákonné podmienky na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody u odsúdeného v intenciách § 66 odsek 1 písmeno a/, odsek 2 Trestného zákona, pričom svoje úvahy pri posudzovaní týchto podmienok primerane a vecne odôvodnil v konečnom dôsledku správne konštatujúc, že odsúdený naplnil formálnu podmienku pre podmiennečné prepustenie výkonom polovice právoplatne mu uloženého trestu (resp. v súhrne oboch postupne vykonávaných trestov) na podklade odsudzujúcich rozhodnutí citovaných vo výroku napadnutého uznesenia, súčasne dospievajúc k správne záveru o nespĺnení jednej z dvoch tzv. materiálnych podmienok na odsúdeným

žiadaný postup, t.j. aby bol dosiahnutý stav, kedy možno od neho očakávať, že v budúcnosti (na slobode) povedie riadny život.

Podklad na vyhovie žiadosti odsúdeného neposkytla hodnotiaca správa príslušného ústavu na výkon trestu odňatia slobody na odsúdeného ani jeho doterajší kriminálny život (15 záznamov v registri trestov). Z tejto správy okrem iného vyplýva, že odsúdený svojím pôsobením v režime výkonu trestu, hoci sa naň adaptoval v medziach ústavného poriadku, nevybočuje z rámca priemerných väzňov, keď počas výkonu trestu dosiahol len jednu disciplinárnu odmenu, pri súčasnom hodnotení ho ako pasívneho účastníka aktivít ústavu, konštatujúc tiež len čiastočné zmeny v jeho hodnotovej orientácii.

Nadriadený súd nad rámec uvedeného v plnom rozsahu v podrobnostiach odkazuje na vecne správne odôvodnenie napadnutého uznesenia bez potreby jeho opakovania alebo doplnenia.

Neodporúčajúcemu záveru hodnotiacej správy ústavu k žiadosti odsúdeného zodpovedá správny záver súdu I. stupňa o absencii jednej z materiálnych podmienok na podmiennečné prepustenie odsúdeného, preto súd I. stupňa dôvodne žiadosť odsúdeného o uvedený postup zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný riadny opravný prostriedok.