

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 7P/58/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8618200302
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 10. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Keselicová
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2018:8618200302.2

Uznesenie

Okresný súd Svidník, vo veci starostlivosti súdu o mal. S. T., nar. XX.XX.XXXX, zastúpená kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Stropkov, dieťa matky: W. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. U. č. XXXX/XX, XXX XX Z., a otca: O. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom N. XXX, XXX XX Z., o návrhu R. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. č. 2, XXX XX S. P., na zverenie maloletej S. T. do náhradnej osobnej starostlivosti, takto

rozhodol:

- I. Konanie zastavuje.
- II. Ruší uznesenie Okresného súdu Humenné, sp. zn. 8P/109/2018-9 zo dňa 27.03.2018.
- III. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. R. S., nar. XX.XX.XXXX podala dňa 21.02.2018 na tunajšom súde návrh, ktorým žiadala, aby súd zveril mal. S. T., nar. XX.XX.XXXX do jej náhradnej osobnej starostlivosti a každého z rodičov zaviazal prispievať na výživu maloletej sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa.

2. Svoj návrh odôvodnila tým, že maloletá S. pochádza z družného vzťahu rodičov. Uznesením Okresného súdu Svidník č.k. 5P/85/2017-8 zo 26.10.2017, právoplatného dňa 9.12.2017 bola maloletá S. dočasne zverená do starostlivosti Krízového strediska, ul. Čsl. armády č. 1594/5, CSS Zátisie Snina, kde sa v čase podania návrhu nachádza. Maloletá S. je dcérou jej sestry, pričom spolu s matkou bývala v rodičovskom dome, kde bývala aj ona. Matke pomáhala pri jej výchove. Keď mala maloletá asi 3 roky, matka odišla do Stropkova, kde si našla nového manžela. S maloletou sa stretávala naďalej, chodila do jej domácnosti a podieľala sa na jej výchove. S maloletou má vytvorený dobrý vzťah, sú v neustálom kontakte, volajú si, počas vianočných prázdnin bola maloletá v jej domácnosti. Rozprávali sa o tom, že si ju zoberie do náhradnej starostlivosti. Maloletá S. sa nechce vrátiť k svojej matke a k terajšiemu jej manželovi, ktorý sa k nej nevhodne správal. Spolu s manželom bývajú v rodinnom dome, ktorý má kuchyňu a 2 izby. S manželom mali 5 detí z toho iba 2 sú maloleté. Ostatné majú vlastné rodiny. Manžel O. Z., nar. XX.X.XXXX, súhlasí s tým, aby sa starala o maloletú S. a je ochotný jej pomáhať pri starostlivosti o maloletú. Ona je nezamestnaná, poberá opatrovateľský príspevok na dospelého brata. Manžel je v súčasnosti nezamestnaný, ale od marca 2018 by sa mal zamestnať.

3. Z priloženého spisu Okresného súdu Humenné sp. zn. 8P/109/2018 súd zistil, že Okresný súd Humenné uznesením č.k. 8P/109/2018-9 zo dňa 27.03.2018 zrušil neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Svidník č.k. 5P/85/2017-8 zo dňa 26.10.2017. Nariadil odovzdať maloletú S. T., nar. 08.XX.XXXX do starostlivosti R. S., nar. XX.XX.XXXX. Zároveň rozhodol, že neodkladné opatrenie bude trvať do právoplatnosti konania vedeného na Okresnom súde Humenné pod sp. zn. 8P/111/2018.

4. Na pojednávaní konanom dňa 29.10.2018 navrhovateľka R. S., nar. XX.XX.XXXX zobrala svoj návrh späť. Späťvzatie návrhu odôvodnila tým, že maloletá S. T., nar. XX.XX.XXXX sa tohto času fyzicky nenachádza v jej domácnosti, ale je pri svojej matke, kde má vytvorené vhodné podmienky. Preto je jej návrh bezpredmetný. Uvedenú skutočnosť na pojednávaní potvrdil aj kolízny opatrovník.

5. Podľa § 29 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „C.m.p.“), navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

6. Keďže navrhovateľka zobrala svoj návrh v celom rozsahu späť, súd konanie vo veci v zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia zastavil.

7. Zároveň súd zrušil uznesenie Okresného súdu Humenné, sp. zn. 8P/109/2018-9 zo dňa 27.03.2018, ktorým nariadil odovzdať maloletú Viktoriu Ferencovú, nar. 08.02.2002 do starostlivosti Zlatice Šivákovej, nar 19.06.1971.

8. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 C.m.p., podľa ktorého, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje, písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).