

Súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka: 8T/14/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1116010201  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 10. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Kačáni  
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2018:1116010201.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava I v konaní pred samosudcom Mgr. Michalom Kačánim, v trestnej veci vedenej proti obžalovanému U. C., pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/ odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 31.10.2018 v Bratislave, takto

### r o z h o d o l :

Obžalovaný:

U. C. H. G. Š. D. E. Q. G. Č. narodený XX.XX.XXXX Q. W., trvale bytom D., U. XXX/XX, toho času vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS a ÚVV Leopoldov,

bol trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I zo dňa 18.08.2016, sp. zn. 8T/14/2016, právoplatne

u z n a n ý z a v i n n é h o , ž e

dňa 24.03.2016 v čase okolo 13:50 hodine v predajni potravín Billa na námestí SNP č. 7 v Bratislave odcudzil 1 ks fľaša alkoholického nápoja vodka Amundsen s objemom 0,7 l v hodnote 8,99 Eur, 1 ks fľaša alkoholického nápoja vodka Nicolaus s objemom 0,7 l v hodnote 7,89 Eur, 1 ks lovecká saláma 440 g v hodnote 2,49 Eur a 1 ks mliečna čokoláda Milka v hodnote 3,69 Eur tým spôsobom, že po tom, ako si uvedený tovar vložil do nákupného košíka, prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplataenia za uvedený tovar, čím odcudzením tovaru spôsobil poškodenú spoločnosť BILLA, s. r. o., Bajkalská 19/A, Bratislava, IČO: 31 347 037, škodu vo výške 20,76 Eur, hoci bol za drobnú krádež tovaru v hypermarkete Tesco na Panónskej ulici v Bratislave, právoplatne postihnutý dňa 08.03.2016 za priestupok proti majetku podľa 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za ktorý mu bola blokom na pokutu nezaplatenú na mieste č. 11052550 uložená pokuta vo výške 33,-Eur a hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 0T/105/2016 zo dňa 13.03.2016, právoplatným dňa 13.03.2016, uznaný za vinného pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/ Trestného zákona, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov, ktorého výkon mu bol podmienenčne odložený a určená skúšobná doba v trvaní 3 roky a hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V sp. zn. 0T/65/2016 zo dňa 15.03.2016, právoplatným dňa 15.03.2016, uznaný vinným pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 16 mesiacov nepodmienečne,

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona.

Za to sa  
o d s u d z u j e

Podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona v spojení s § 38 odsek 2, odsek 4, § 36 písmeno l/, § 37 písmeno h/, písmeno m/ Trestného zákona, § 42 odsek 1 v spojení s § 41 odsek 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 20 (dvadsať) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona sa obžalovaný pre výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona sa ruší výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava V zo dňa 27.03.2016, sp. zn. 0T/74/2016, ktorým bol obvinenému U.E.Q. C. za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona uložený trest odňatia slobody vo výmere 16 (šestnásť) mesiacov so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

S poukazom na § 172 odsek 2 Trestného poriadku je v predmetnej trestnej veci vyhotovený zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko sa prokurátor a obžalovaný ihneď po vyhlásení rozsudku vzdali odvolania, pričom obžalovaný súčasne výslovne vyhlásil, že nesúhlasí s podaním odvolania vo svoj prospech oprávnenými osobami, t. j. osobami uvedenými v § 308 odsek 2 Trestného poriadku.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Bratislava I. Obžalovaný nemôže podať odvolanie proti výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe. Poškodený môže podať odvolanie iba voči výroku o náhrade škody.

Odvolanie má odkladný účinok okrem prípadu, že rozsudok nadobudol právoplatnosť spôsobom predpokladaným v § 183 odsek 1 Trestného poriadku.