

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom  
Spisová značka: 12Em/1/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3518202403  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 10. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ing. Erika Trtalová  
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2018:3518202403.4

## Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa A. K., R.. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, deti rodičov: matky X.. O. P. R.. XX.XX.XXXX, D. S.. J. XX, R. K. R. C., právne zastúpenej Advokátskou kanceláriou JUDr. Miroslav Repka, s.r.o., IČO 36 847 143, so sídlom Bratislava, Leškova 3A a otca K.. K. K.R., R.. XX.XX.XXXX, D. V. XXX/XX, T.-V., o výkon rozhodnutia, t a k t o

### rozhodol:

- I. Konanie z a s t a v u j e .
- II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Otec maloletého dieťaťa podal dňa 16.07.2018 na konajúci súd návrh na výkon rozhodnutia vo vzťahu k Rozsudku Okresného súdu Nové Mesto nad č. k. 5P/59/2015-235 zo dňa 30.01.2017.
2. Dňa 21.09.2018 sa uskutočnil opakovaný informatívny pohovor s rodičmi maloletého dieťaťa v súčinnosti s kolíznym opatrovníkom a otec z dôvodu, že úprava stretávania sa počas bežného roka funguje, zbral návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia späť. Matka a kolízny opatrovník so zastavením konania súhlasili.
3. Podľa § 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len "CMP"), podľa tohto zákona súdy prejednávajú a rozhodujú veci ustanovené v tomto zákone.
4. Podľa § 29 CMP, navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať. Súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.
5. V danom prípade, s poukazom na späťvzatie návrhu na nariadenie výkonu rozhodnutia, súd konanie podľa § 29 CMP zastavil, pretože je v záujme maloletého dieťaťa, aby rodičia pokračovali v spôsobe stretávania sa počas bežného roka, ktorý je zatiaľ realizovaný bez problémov. Sporné zostalo obdobie letných prázdnin a za účelom odstránenia nezhôd bola rodičom ponúknutá kolíznym opatrovníkom mediácia. Rodičia mediáciu prijali.
6. O náhrade trov konania rozhodol súd podľa § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je potrebné podať v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané .Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) .