

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 12P/1/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3518200036
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 10. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ing. Erika Trtalová
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2018:3518200036.7

Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom vo veci starostlivosti súdu o maloletú C. N., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpenú kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny R. K. R. C., dieťa rodičov: matky X. N., nar. XX.XX.XXXX, občan Slovenskej republiky, bytom H. XX a otca W. N., nar. XX.XX.XXXX, občan Slovenskej republiky, bytom C. P. XX, N., v konaní o zverenie maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľky N. Š., nar. XX.XX.XXXX, občan Slovenskej republiky, bytom I. XXX/X, K., t a k t o

rozhodol:

I. Zrušuje neodkladné opatrenie nariadené Uznesením Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č. k. 12P/1/2018-24 zo dňa 09.04.2018 s účinnosťou od nadobudnutia právoplatnosti Rozsudku Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č. k. 9P/XX/XXXX-XX zo dňa 06.09.2018.

II. Konanie z a s t a v u j e .

III. Ruší ustanovenie znalca z odboru Zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, MUDr. Monika Gregorová s miestom výkonu činnosti ÚVTOS a ÚVV Leopoldov, ktorý bol ustanovený Uznesením č. k. 12P/1/2018-28 zo dňa 09.04.2018 v spojení s výrokom II. Uznesenia Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č. k. 12P/1/2018-34 zo dňa 20.07.2018.

IV. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľka podaným návrhom, doručeným súdu dňa 04.01.2018, žiadala zveriť maloletú C. N. do jej náhradnej osobnej starostlivosti s tým, že zároveň bude matka zaviazaná povinnosťou prispievať na výživu maloletej sumou 80,- Eur mesačne a otec sumou 100,- Eur mesačne, a to na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny R. K. R. C..

2. V priebehu konania po zistení skutkového stavu bolo vydané neodkladné opatrenie uznesením č. k. 12P/1/2018-24 zo dňa 09.04.2018, na základe ktorého bola maloletá C. dočasne zverená do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľky a matke bola uložená povinnosť prispievať na výživu maloletej, pričom vyživovacia povinnosť otca bola už určená rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č.k. 4P/XX/XXXX-XX zo dňa 23.08.2016 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne č. k. 27CoP/X/XXXX-XX zo dňa 28.02.2017. Súčasne bol upravený spôsob stretávania sa matky s maloletou C..

3. Lustráciou bolo zistené, že na Okresnom súde Nové Mesto nad Váhom bolo vedené konanie pod sp. zn. 9P/XX/XXXX o rozvod manželstva rodičov maloletého dieťaťa Ivany a W. N. a úpravu práv a povinností rodičov k maloletej C. na čas po rozvode manželstva. Rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č. k. 9P/XX/XXXX-XX zo dňa 06.09.2018 bolo manželstvo rodičov maloletej rozvedené, maloletá C. bola zverená do náhradnej osobnej starostlivosti

N. Š. a rodičom bola uložená povinnosť plniť si vyživovaciu povinnosť na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny R. K. R. C.. Predmetný rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 10.09.2018.

4. Podľa § 2 ods. 1, 2 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len "C.m.p."), na konania podľa Civilného mimosporového poriadku sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

5. Podľa § 363 C.m.p. súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

6. O zrušení nariadeného neodkladného opatrenia rozhodol súd v súlade s § 363 C.m.p., v zmysle ktorého súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené, pričom nadobudnutím právoplatnosti rozsudku o úprave práv a povinností rodičov k maloletej Vanesse odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené neodkladné opatrenia.

7. Podľa § 161 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len "C.s.p."), ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

8. Podľa § 161 ods. 2 C.s.p. ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

9. Podľa § 230 C.s.p. ak sa o veci právoplatne rozhodlo, nemôže sa prejednávať a rozhodovať znova.

10. Zo zistených skutočností vyplýva, že rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č. k. 9P/XX/XXXX-XX zo dňa 06.09.2018 bolo rozhodnuté o úprave práv a povinností rodičov k maloletej C., čím došlo k právoplatnému rozhodnutiu o skutkovo a právne totožnej veci, a preto nemožno v tomto konaní ďalej pokračovať. Daná skutočnosť má za následok vznik prekážky rozsúdenej veci - rei iudicatae a v zmysle § 230 C.s.p. v spojení s § 2 ods. 1 C.m.p. súd nemôže znova prejednať a rozhodovať o úprave práv a povinností k maloletej C.. Prekážka veci právoplatne rozhodnutej je neodstrániteľným nedostatkom podmienok konania, a preto súd v súlade s ustanovením § 161 ods. 2 C.s.p. v spojení s § 230 C.s.p. konanie zastavil. Z dôvodu, že došlo k zastaveniu konania, odpadol i dôvod, pre ktorý súd nariadil znalecké dokazovanie, ustanovil súdneho znalca a zadal mu znaleckú úlohu, a preto súd rozhodol o zrušení uznesenia č. k. 12P/1/2018-28 zo dňa 09.04.2018 v spojení s výrokom II. uznesenia č. k. 12P/1/2018-34 zo dňa 20.07.2018.

11. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 52 ods. 1 v spojení s § 57 C.m.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak nebol podaný návrh na priznanie nároku na náhradu trov.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne.

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).