

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 3T/126/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6918010531
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 10. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alena Ondrejová
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2018:6918010531.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudkyňou JUDr. Alenou Ondrejovou podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 31. októbra 2018, takto

rozhodol:

Obvinený U. H. Á. I. N.,
nar. XX.XX.XXXX v Rimavskej Sobote, trvale bytom C. D. XXXX/XX, C., okres Lučenec,

je vinný, že

od 03.11.2017 až doposiaľ v obci Šimonovce, okres Rimavská Sobota, Slovenská republika a všade inde, kde sa zdržiaval, si neplnil vôbec svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva z § 62 odsek 3 a nasl. Zákona o rodine číslo 36/2005 Zbierky zákonov, ktorá mu vyplýva zo Zákona číslo 601/2003 Zbierky zákonov o životnom minime a ktorá mu bola uložená uznesením Okresného súdu Lučenec, spisovej značky 4P/3/2017-36 z 22.09.2017, právoplatným 03.11.2017 a vykonateľným 18.10.2017 a to prispievať výživným na svoju dcéru mal. Q. H., nar. XX.XX.XXXX v Lučenci, sumou vo výške po 30 % zo sumy životného minima pre nezaopatrené neplnoleté dieťa mesačne, vždy do 25-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku, do rúk matky dieťaťa P. E., nar. XX.XX.XXXX v Lučenci, trvalým bydliskom Š. XX, okres Rimavská Sobota, čo predstavovalo od 03.11.2017 do 30.06.2018 sumu vo výške po 27,32 Eur mesačne a od 01.07.2018 až doposiaľ sumu vo výške po 28,08 Eur mesačne, ktorú vyživovaciu povinnosť začal za neho plniť Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota, odbor sociálnych vecí a rodiny, ktorý úrad vypláca matke P. E. náhradné výživné na mal. Q. H., nar. XX.XX.XXXX v Lučenci, vo výške po 27,32 Eur mesačne, počnúc dňom 15.05.2018, na základe rozhodnutia číslo RS1/OHNNVaŠSD/SOC/2018/39542-13 zo 16.07.2018, právoplatného a vykonateľného 07.08.2018 aj napriek tomu, že za uvedené obdobie na území Slovenskej republiky nikde nepracoval, 13.11.2016 bol vyradený z dôvodu nespolupráce z evidencie ÚPSVaR Lučenec do evidencie ktorého úradu sa opätovne nezaevidoval aj napriek absencii príjmu, nebol a nie je poberateľom dávky v hmotnej núdzi, resp. iných štátnych sociálnych dávok, čím mu vznikol za uvedené obdobie do 01.10.2018 na bežnom zameškanom výživnom pre matku dieťaťa P. E. dlh vo výške 302,80 Eur,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnil úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného,

t ý m s p á c h a l

prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona s prihliadnutím na § 36 písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. m) Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku na trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) mesiace nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zákona súd obvineného pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.
najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnil úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného,

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.