

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 16Er/2886/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1416210025
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 10. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Kopšo
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2018:1416210025.3

Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV vo veci exekúcie oprávneného: Intrum Slovakia s.r.o., Mýtna 48, Bratislava, IČO: 35 831 154, právne zastúpený: JUDr. Ján Šoltés, advokát, Mýtna 48, Bratislava, proti povinnému: B. M., M.. XX.XX.XXXX, P. XX Q., pre vymoženie 2.105,33 euro istiny s príslušenstvom, trov konania a trov exekúcie vedenej súdnym exekútorom: Mgr. Barbora Bartková, so sídlom exekútorského úradu Kozia 17, Bratislava, takto

rozhodol:

I. Exekučné konanie zastavuje.

II. Oprávnený je povinný zaplatiť súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie vo výške 39,83 euro v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

III. Oprávnený a povinný nemajú právo na náhradu trov exekučného konania.

odôvodnenie:

1. Dňa 09.11.2016 súd udelil súdnemu exekútorovi poverenie na vykonanie exekúcie číslo 5104 132136 pod sp. zn. 16Er/2886/2016 na základe vykonateľného uznesenia Okresného súdu Bratislava IV č. k. 11C/367/2015-42 zo dňa 23.02.2016.

2. Uznesením Okresného súdu Bratislava I sp. zn. 8OdK/362/2018 zo dňa 04.10.2018, ktoré bolo publikované v Obchodnom vestníku č. 201/2018 dňa 17.10.2018, bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka: B. M., M.. XX.XX.XXXX, A. Q. P. XX, Q..

3. Podľa § 167f ods. 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii, ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

4. Súd exekučné konanie v zmysle § 167f ods. 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii zastavil, nakoľko na majetok povinného bol vyhlásený konkurz.

5. Dňa 22.10.2018 si súdny exekútor uplatnil trovy exekúcie vo výške 39,83 euro, ktoré pozostávajú z minimálnej odmeny vo výške 33,19 euro a dani z pridanej hodnoty vo výške 6,64 euro.

6. Podľa § 196 EP za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náklady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

7. Podľa § 203 ods. 3 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

8. Podľa § 14 ods. 1 Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov (ďalej len „vyhláška“), ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania

exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura.

9. Súdnemu exekútorovi exekučný súd priznal minimálnu odmenu v zmysle § 14 ods. 1 vyhlášky vo výške 33,19 euro spolu s daňou z pridanej hodnoty vo výške 6,64 euro ako trovy nevyhnutne vynaložené na exekúciu a na ich úhradu zaviazal v zmysle § 203 ods. 3 EP oprávneného.

10. O náhrade trov konania súd rozhodol v zmysle § 256 ods. 1 Civilného sporového poriadku tak, že oprávnený a povinný nemajú právo na náhradu trov konania, nakoľko exekúcia bola zastavená z dôvodu vyhlásenia konkurzu na majetok povinného a súd má za to, že žiadny z účastníkov konania nezavinil zastavenie exekúcie, preto žiadnemu z nich súd neuložil povinnosť náhrady trov exekučného konania.

Poučenie:

Proti výroku o náhrade trov exekúcie odvolanie nie je prípustné.

Proti výroku o zastavení exekúcie a výroku o náhrade trov konania možno podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu, a to písomne, trojmo. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 Civilného sporového poriadku)