

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 10Cpr/25/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3521201934
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Stachovič
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2022:3521201934.1

Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom v spore žalobcu: L.. S. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. U. XXXX/XX, XXX XX A., zastúpeného: O.. S. G., V., so sídlom Z. XX/XX, XXX XX A. N., proti žalovanému: COOP Jednota Trenčín, spotrebné družstvo, IČO: 00 168 912, so sídlom Mierové námestie 19, 912 50 Trenčín, zastúpenému: M.. M. C., V., so sídlom N. XK, XXX XX H., o vydanie bezdôvodného obohatenia titulom sporenia v pracovnoprávnom vzťahu, takto

rozhodol:

Konanie sa zastavuje, žalovanému sa priznáva nárok na náhradu trov konania vo výške 100 %.

odôvodnenie:

1. Dňa 21.06.2021 žalobca doručil tunajšiemu súdu žalobu, v ktorej žiadal súd, aby uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 17.655,65 EUR spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 17.655,65 EUR od 01.09.2019 do zaplattenia. Žalobca si zároveň uplatnil nárok na náhradu trov konania.

2. Dňa 21.07.2021 žalovaný prostredníctvom svojho právneho zástupcu doručil súdu svoje vyjadrenie, v ktorom uviedol, že vznáša námietku litispendencie a navrhuje, aby súd uznesením predmetné konanie pre existenciu prekážky skôr začatej veci podľa § 159 v spojení s § 161 ods. 2 Civilného sporového poriadku zastavil a žalobcu zaviazal nahradiť žalovanému trovy konania. Na Okresnom súde Trenčín bolo začaté konanie pod sp. zn. 13C/15/2020, v ktorom je vo vzťahu k tomuto konaniu daná totožnosť strán sporu a totožnosť predmetu sporu, pričom žalobca v uvedenom konaní odvodzuje svoj nárok i z totožných predkladaných dôkazov. Žalobca si v uvedenej veci taktiež uplatňuje nárok na zaplattenie sumy 17.655,65 EUR s príslušenstvom, ktorú podľa žalobcu predstavuje jednorazová kaucia (pôžička) vo výške 8.000,- SK (265,55 EUR) spolu so žalobcom vyčíslenými úrokmi, ako aj úrokmi z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 17.655,65 EUR od 01.09.2019 do zaplattenia. V uvedenom konaní žalobca taktiež odvodzuje svoj nárok od Dodatku pracovnej zmluvy č. XXXX/XX o vloženie finančnej kaucie pracovníkov Jednoty, SD Trenčín zo dňa 06.07.1998, rovnako ako v tomto konaní o vydanie bezdôvodného obohatenia. V konaní vedenom na Okresnom súde Trenčín bolo rozhodnuté rozsudkom č. k. 13C/15/2020 - 85 zo dňa 15.03.2021, ktorým súd žalobu zamietol a žalovanému priznal nárok na náhradu trov konania v plnom rozsahu. Uvedené konanie nebolo doposiaľ právoplatne ukončené, nakoľko žalobca proti rozsudku Okresného súdu Trenčín podal odvolanie. Žalovaný má za to, že existenciu totožného sporu na Okresnom súde Trenčín žalobca účelovo zatajil, nakoľko so žalobou doposiaľ neuspel, pričom žalobca len „hľadá účelovo spôsob, akým by súd jeho nárok opätovne prejednal a rozhodol“.

3. Na pojednávaní súdu dňa 15.03.2022 súd konštatoval, že námietka prekážky litispendencie sa javí ako dôvodná vzhľadom k tomu, že ide o totožných účastníkov a rovnaký žalobný návrh, pričom otázka právneho posúdenia je vecou úvahy súdu a nemôže viesť k rozmnožovaniu žalôb. I keď sa daný spor javí ako pracovnoprávny, nemá to vplyv na vznesenú námietku litispendencie.

4. Podľa ustanovenia § 161 ods. 1 a 2 Civilného sporového poriadku (ďalej len „C.s.p.“), ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“). Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

5. Podľa ustanovenia § 159 C.s.p., začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

6. Súd preskúmal, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť vo veci, pričom konštatuje, že v predmetnej veci už bolo začaté konanie na Okresnom súde Trenčín po sp. zn. 13C/15/2020 s totožnými stranami sporu, totožným predmetom sporu i totožným predkladaným dôkazným materiálom, z ktorého žalobca odvodzuje svoj nárok voči žalovanému, čo zakladá prekážku litispendencie. Súd konštatuje, že ku dňu vydania tohto rozhodnutia nebolo skôr začaté konanie na Okresnom súde Trenčín vedené pod sp. zn. 13C/15/2020 ukončené. V uvedenom konaní Okresný súd Trenčín vyhlásil rozsudok č. k. 13C/15/2020 - 85 zo dňa 15.03.2021, ktorým žalobu zamietol a žalovanému priznal nárok na náhradu trov konania v plnom rozsahu, pričom žalobca proti tomuto rozsudku podal odvolanie. V súčasnosti sa skôr začaté konanie nachádza v štádiu prebiehajúceho odvolacieho konania vedeného na Krajskom súde v Trenčíne pod sp. zn. 6Co/70/2021.

7. Prekážka veci začatej bráni tomu, aby bola prejednaná a rozhodnutá vec, o ktorej už bolo skôr začaté konanie. Takýto nedostatok podmienky konania nemožno odstrániť, preto súd po jeho zistení musí konanie v ktoromkoľvek štádiu bez ďalšieho zastaviť. O prekážku veci začatej v zmysle uvedeného ustanovenia ide vtedy, keď v neskoršom konaní ide o ten istý nárok, o ktorom už bolo skôr začaté iné konanie, ak sa týka rovnakého predmetu konania a tých istých osôb, konanie sa týka tých istých osôb aj vtedy, keď majú rovnaké osoby v rôznych súdnych konaniach rozdielne procesné postavenie. Ten istý predmet konania je daný vtedy, ako v konaní ide o rovnaký nárok, ktorý je vyvodzovaný z rovnakých skutkových okolností (rozsudok Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 5Sžr/86/2014 zo dňa 22. marca 2016).

8. V nadväznosti na uvedené súd predmetné konanie zastavil.

9. Podľa § 262 ods. 1 a 2 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

10. Podľa § 255 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

11. Pri rozhodovaní o trovách konania súd dospel k záveru, že nárok na náhradu trov konania prislúcha žalovanému, a preto súd rozhodol o náhrade trov konania tak, že žalovanému priznal nárok na náhradu trov konania vo výške 100 %.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho
prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne.

doručenia

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 C.s.p.). V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 C.s.p.) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).