

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 22CoP/19/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8218200303
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 10. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viera Kandriková
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2018:8218200303.1

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Viery Kandrikovej a členov senátu JUDr. Michala Boroňa a JUDr. Petra Straku v právnej veci navrhovateľky: T. Q., nar. X.X.XXXX, bytom X. XXX, XXX XX B., proti odporcovi: V. F., nar. X.X.XXXX, bytom E. XX, XXX XX F. a maloletým deťom F. Q., nar. XX.X.XXXX, bytom X. XXX, XXX XX B. a Z. Q., nar. XX.X.XXXX, bytom X. XXX, XXX XX B., obaja zastúpení kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bardejov, odbor sociálnych vecí, o určenie otcovstva a o úpravu práv a povinností rodičov k maloletým deťom, o odvolaní odporcu V. F. proti rozsudku Okresného súdu Bardejov č.k. 6Pc/3/2018-23 zo dňa 17.5.2018 jednohlasne takto

rozhodol:

Odmieťa sa odvolanie.

odôvodnenie:

- OS Bardejov (ďalej len „súd prvej inštancie“) napadnutým rozsudkom rozhodol tak, že cit.:
 - Súd určuje, že odporca V. F., nar. X.X.XXXX, je otcom maloletých detí F. Q., nar. XX.X.XXXX a Z. Q., nar. XX.X.XXXX, z matky T. Q., nar. X.X.XXXX.
 - Maloleté deti F. Q., nar. XX.X.XXXX a Z. Q., nar. XX.X.XXXX zveruje do osobnej starostlivosti matky T. Q., ktorá je oprávnená a povinná maloletých zastupovať a spravovať ich majetok.
 - Odporca je povinný prispievať na výživu maloletého F. Q. od 17.3.2016 do budúca sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima mesačne, ktoré výživné je povinný poukazovať k rukám matky dieťaťa, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred.
 - Odporca je povinný prispievať na výživu maloletej Z. Q. od 17.8.2017 do budúca sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima mesačne, ktoré výživné je povinný poukazovať k rukám matky dieťaťa, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred.
 - Dlžné výživné na maloletého F. Q. za obdobie od 17.3.2016 do 17.5.2018 vo výške 707,47 Eur je odporca povinný splácať v mesačných splátkach vo výške 100,- Eur spolu s bežným výživným pod stratou výhody splátok až do zaplatenia.
 - Dlžné výživné na maloletú Z. Q. za obdobie od 17.8.2017 do 17.5.2018 vo výške 245,88 Eur je odporca povinný splácať v mesačných splátkach vo výške 100,- Eur spolu s bežným výživným pod stratou výhody splátok až do zaplatenia.
- Proti tomuto rozsudku ohľadne výrokov III., IV., V. a VI. podal v zákonom stanovenej lehote odvolanie odporca V. F., ktorý žiadal, aby mu prispievanie na výživu maloletých detí, ako aj vyrovnanie dlžnej sumy bolo umožnené v plnej miere po získaní riadneho zamestnania.
- Krajský súd v Prešove ako odvolací súd podľa § 34 Zákona č.160/2015 Z.z Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP), pred rozhodnutím vo veci samej preskúmal odvolanie podľa kritérií v ust. § 386 CSP, vec prejednal bez nariadenia pojednávania a dospel k záveru, že odvolanie odporcu je potrebné odmietnuť.

4. Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 127 CSP, ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Podľa § 373 ods. 1 CSP, ak odvolanie obsahuje odstrániteľné vady, súd prvej inštancie vyzve odvolateľa, aby chýbajúce náležitosti doplnil, a poučí ho o následkoch neodstránenia väd odvolania. Súd nevyzýva na doplnenie odvolacích dôvodov.

Podľa § 386 CSP, odvolací súd odmietne odvolanie, ak a) bolo podané oneskorene, b) bolo podané neoprávnenou osobou, c) smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je odvolanie prípustné, alebo d) nemá náležitosti podľa § 363, ak pre vady odvolania nemožno v odvolacom konaní pokračovať.

5. Z obsahu spisu odvolací súd zistil, že odporca odvolanie zo dňa 3.6.2018 neopatril vlastnoručným podpisom.

6. Súd prvej inštancie uznesením č.k. 6Pc/3/2018-28 zo dňa 22.6.2018 vyzval odporcu, aby v lehote 15 dní od doručenia tohto uznesenia podané odvolanie proti rozsudku Okresného súdu Bardejov č.k. 6Pc/3/2018-23 zo dňa 3.6.2018 doplnil tak, aby z jeho podania bolo zrejmé čoho sa domáha a predložil odvolanie opatrené vlastnoručným podpisom. Opravené a doplnené odvolanie odporca predloží s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každá zo strán/účastníkov dostala jeden rovnopis.

7. Napriek tomu, že uvedené uznesenie bolo odporcovi V. F. doručené dňa 11.7.2018 do vlastných rúk, odporca doposiaľ nepredložil odvolanie opatrené vlastnoručným podpisom.

8. Civilný sporový poriadok určuje záväzne formu podania (§ 125 CSP), ako aj všeobecné obsahové náležitosti každého podania (§ 127 CSP) a osobitné obsahové náležitosti odvolania (§ 363 CSP). Meritórne prejednané môže byť iba také odvolanie, ktoré tak všeobecné, ako aj osobitné náležitosti obsahuje. Nakoľko v danom prípade išlo o odstrániteľnú vadu odvolania, súd prvej inštancie vyzval odporcu na doplnenie odvolania, okrem iného aj o predloženie odvolania opatreného podpisom odporcu a to spolu s poučením o následkoch neodstránenia väd odvolania. Nakoľko však odvolateľ napriek výzve súdu prvej inštancie túto vadu odvolania neodstránil a pre tento nedostatok nie je možné v odvolacom konaní pokračovať, neostalo odvolaciemu súdu iné, ako uvedené odvolanie odmietnuť postupom podľa § 386 písm. d) CSP.

9. Rozhodnutie prijaté senátom Krajského súdu v Prešove v pomere hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ musí byť s výnimkou prípadov podľa § 429 ods. 2 v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).