

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 30P/276/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8121210926
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Biščáková
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2022:8121210926.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prešov, sudkyňou JUDr. Zuzanou Biščákovou, v právnej veci starostlivosti súdu o maloletú M. D., nar. XX.X.XXXX, bytom u matky v konaní zastúpenú opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Prešov, pochádzajúcu z matky V. F. B., nar. XX.X.XXXX, bytom D. X, W. a otca V. D., nar. XX.X.XXXX, bytom L.. XX. N. XXX, W. v konaní o zvýšenie výživného, takto

rozhodol:

I. M e n í rozsudok Okresného súdu Prešov pod sp.zn. 27P/24/2014 zo dňa 08.04.2014 tak, že s c h v a ľ u j e rodičovskú dohodu v znení:

Otec sa z a v ä z u j e prispievať na výživu mal. M. D., nar. XX.XX.XXXX sumou vo výške 130,00 Eur mesačne, ktoré bude poukazovať k rukám matky, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred, počnúc právoplatnosťou rozsudku, opakovane do budúcnosti.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Matka maloletej podala na Okresný súd Prešov návrh na začatie konania o zvýšenie výživného na maloletú dcéru zo strany otca z dôvodu zvýšenia výdavkov a nákladov na starostlivosť o maloletú dcéru.
2. Rodičia maloletého dieťaťa na stretnutí rodičov na Okresnom súde Prešov uzavreli rodičovskú dohodu o zvýšení výživného na maloletú dcéru na sumu 130,-eur mesačne.
3. Rodičia maloletej sa na pojednávaní nezúčastnili, svoju neúčasť ospravedlnili, preto súd vykonal pojednávanie v ich neprítomnosti.
4. Opatrovníčka v konaní navrhla uzavretú rodičovskú dohodu schváliť, pretože je v záujme maloletého dieťaťa.
5. Podľa § 36 ods. 1 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. (ďalej len „zákon“), rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ustanovenia § 25 a 26 sa použijú primerane.
6. Súd rodičovskú dohodu, ktorú rodičia uzavreli na Okresnom súde Prešov na prvom stretnutí schválil, pretože je v plnom záujme maloletého dieťaťa.
7. O trovách konania súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 122 CMP ak vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozsudkom schváli dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená odvolanie.

Podľa § 376 CMP ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.