

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 11Csp/8/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7822200236  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 03. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Henrich Schmidt  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2022:7822200236.1

## Uznesenie

Okresný súd Rožňava v právnej veci

žalobcu: Dopravný podnik mesta Košice, akciová spoločnosť, IČO: 31 701 914  
Bardejovská 6  
Košice

zast.: JUDr. Peter Frajt, advokát, s.r.o.  
Garbiarska 6  
Košice

proti žalovanému: C. X., nar. XX.XX.XXXX  
K. X  
XXX XX T.

o zaplatenie 60,90 € s prísl., takto

### rozhodol:

Konanie **z a s t a v u j e**.

### odôvodnenie:

- Žalobca v žalobe uplatnil právo na zaplatenie peňažnej sumy vo výške 60,90 € s príslušenstvom.
- Súd výzvou zo dňa 14.02.2022, č. k. 11Csp/8/2022-23 vyzval žalobcu na zaplatenie súdneho poplatku zo žaloby v sume 16,50 Eur v lehote 10 dní od doručenia výzvy s poučením, že ak poplatok nebude v určenej lehote zaplatený, súd konanie zastaví.
- Žalobcovi (jeho právnenému zástupcovi) bola doručená výzva dňa 24.02.2022. Posledný deň lehoty na zaplatenie súdneho poplatku uplynul dňa 06.03.2022. Žalobca však súdny poplatok v súdom stanovenej lehote nezaplatil.
- Podľa § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v platnom znení (v texte ďalej len ako "zákon o súdnych poplatkoch") ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.
- Pre nezaplatenie poplatku súd podľa § 9 konanie nezastaví, ak a) už začal konať vo veci samej, b) došlo k rozšíreniu žaloby, rozšíreniu návrhu, k podaniu vzájomnej žaloby alebo vzájomného návrhu v

tej istej veci po tom, ako začal konať vo veci samej, c) žiada zaplatenie poplatku vo výške odporujúcej úprave podľa tohto zákona, d) vznikla poplatková povinnosť poplatníkovi podaním návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, e) do uplynutia lehoty na zaplatenie súdneho poplatku bol podaný návrh na priznanie oslobodenia od súdnych poplatkov, ktorému súd vyhovel; ak súd návrhu vyhovie len sčasti, vyzve poplatníka na zaplatenie súdneho poplatku v takom rozsahu, ktorého sa oslobodenie netýka. (ust. § 10 ods. 2 zákona o súdnych poplatkoch)

6. Podľa ust. § 10 ods. 3 zákona o súdnych poplatkoch prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak bol súdny poplatok zaplatený v lehote určenej súdom podľa odseku 1 alebo ak sú na to dôvody podľa odseku 2. Prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku aj vtedy, ak bolo konanie prerušené podľa osobitného predpisu<sup>3f</sup>) a správca v ňom pokračuje namiesto poplatníka.

7. Pretože žalobca súdny poplatok, napriek tomu, že v spomínanej výzve súdu bol žalobca o následkoch nezaplatenia súdneho poplatku poučený, tento súdny poplatok v stanovenej lehote nezaplatil, súd na základe takto zisteného skutkového stavu a citovaných zákonných ustanovení konanie zastavil.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, a to v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Rožňava. (podľa ust. § 242 zák. č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok, ďalej len /C. s. p./)

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná. (podľa ust. § 239, ods. 1 a 2 C.s.p.)

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. (podľa ust. § 240 C.s.p.)

V zmysle ust. § 243 C.s.p. v sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

V zmysle ust. § 247 C.s.p. ak podá ten, kto je na to oprávnený, včas sťažnosť, nenadobúda uznesenie právoplatnosť.

O sťažnosti rozhodne súd prvej inštancie (§ 248 C.s.p.). Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne (§ 250, ods. 1 C.s.p.), ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu. (§ 250, ods. 2 C.s.p.)