

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 21T/146/2010
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4110011257
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Sopúch
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2022:4110011257.64

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Vladimíra Sopúcha a prísediacich Dagmar Zelenkovej a Petra Ostertága, v trestnej veci proti obžalovaným P. L. a spol. pre obzvlášť závažný zločin legalizácie príjmu z trestnej činnosti podľa § 233 odsek 1 písmeno a), písmeno b), odsek 3 písmeno c), odsek 4 písmeno a) Trestného zákona, s poukazom na § 138 písmeno i) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní dňa 14. marca 2022, takto

rozhodol:

Obžalovaní:

P. L. E. D. D. I., narodený XX.XX.XXXX F. C., J. D., A. Q. C. J.

T. M. V. L. Č. G. F. I. Č., narodený XX.XX.XXXX F. Q., A. Q. E., A..Č.. F. F. F. Ú. B.,

sa uznávajú za vinných, že:

P. L., T. M. J. U. R., (ktorý bol vylúčený na samostatné konanie) od doposiaľ presne nezistenej doby roku 2007 do 29.04.2008 P. L., T. M. J. U. R., (ktorý bol vylúčený na samostatné konanie) po predchádzajúcej vzájomnej dohode a po rozdelení jednotlivých úloh ako členovia organizovanej skupiny v spolupráci s ďalšími doposiaľ nestotožnenými osobami, majúc vedomosť, že motorové vozidlá boli odcudzené alebo pochádzali z inej trestnej činnosti spáchanej na území Talianskej republiky, P. L. presne nezisteným spôsobom na území Talianskej republiky zabezpečil doposiaľ presne nezistené

množstvo motorových vozidiel s tým, že na niektorých vozidlách bližšie nezisteným spôsobom doposiaľ nestotožnené osoby pozmenili výrobné čísla (VIN), prideliť vozidlám nepravé doklady a tieto motorové vozidlá P. L. J. T. M. dovezli alebo nechali doviezť na územie Slovenskej republiky do obce Lehota za účelom ich predaja prostredníctvom U. R., (ktorý bol vylúčený na samostatné konanie) a to takým spôsobom, že

X. P. L. dovezol na územie Slovenskej republiky do obce Lehota osobné motorové vozidlo značky BMW X5 3.0 d, F.: Z. v hodnote 58.484 Eur s talianskym evidenčným číslom R. XXX Y. spolu s talianskym osvedčením o evidencii vozidla číslo AN 393561, ktoré dňa 24.09.2007 v obci Lehota prostredníctvom U. R., (ktorý bol vylúčený na samostatné konanie) predal IM.. F. C. za sumu 40.000 Eur, pričom vozidlo bolo odcudzené v noci z 19.08.2007 na 20.08.2007 v Ríme v Talianskej republike a predtým dňa 26.09.2002 bola v Talianskej republike ohlásená krádež osvedčení o evidencii vozidiel sériových čísiel od AN390001 po AN 420000 a zároveň bolo zistené, že na uvedenom vozidle bolo odstránené pôvodné číslo VIN v tvare Z.

X. P. L. dovezol na územie Slovenskej republiky do obce Lehota osobné motorové vozidlo značky MERCEDES BENZ CLS 350 v hodnote 35.187 Eur, VIN číslo Z. s talianskym evidenčným číslom K.

XXX W. spolu s talianskym osvedčením o evidencii vozidla číslo J. XXXXXX, M., ktoré v septembri 2007 v obci Lehota prostredníctvom U. R., (ktorý bol vylúčený na samostatné konanie) predal I.. A. F. za sumu 28.000 Eur s tým, že následne bolo zistené, že na vozidle bolo brúsením odstránené pôvodné VIN číslo v tvare Z. a na základe tohto pôvodného čísla bolo stotožnené vozidlo MERCEDES BENZ CLS 350 s evidenčným číslom K. XXX W., ktoré bolo dňa 28.07.2007 odcudzené v meste Forte dei Marmi v Talianskej republike,

X. P. L. J. T. M. dovezli na územie Slovenskej republiky osobné motorové vozidlo značky PORSCHE CAYENNE S, VIN: Z. s talianskym evidenčným číslom R. XXX CL v hodnote 51.089 Eur a následne, po tom čo sa im nepodarilo vozidlo predat' prostredníctvom U. R. v Nitre, dňa 31.07.2008 T. M. vozidlo predal T. T. s tým, že vlastníkovi vozidla - leasingovej spoločnosti LEASYS S.P.A, Fiumicino, Rím, napriek jej výzve na vrátenie vozidla adresovanej leasingovému nájomcovi - spoločnosti ITTICA TOSCANA S.R.L., uvedené vozidlo leasingový nájomca nevrátil,

X. P. L. za účelom predaja vozidiel do obce Lehota k U. R. osobné motorové vozidlo značky Mercedes Benz L. XXX K. s pozmeneným VIN číslom Z. v hodnote 39.903 Eur, ktoré bolo stotožnené ako Mercedes Benz L. XXX K. s VIN číslom v tvare Z. s prideleným evidenčným číslom DC 022 AC, ktoré bolo odcudzené dňa 17.10.2007 v Talianskej republike v meste Castelnovo Di Porto,

X. P. L. za účelom predaja dovezol do obce Lehota k U. R., (ktorý bol vylúčený na samostatné konanie) osobné motorové vozidlo značky Volkswagen Passat Variant 2.0 TDI s pozmeneným VIN číslom Z. v hodnote 14.825 Eur, ktoré bolo stotožnené ako Volkswagen Passat Variant 2.0 TDI s VIN číslom Z. s prideleným číslom CX 326 PZ, ktoré bolo odcudzené dňa 03.08.2007 v meste Rím v Talianskej republike

X. P. L. za účelom predaja dovezol do obce Lehota k U. R., (ktorý bol vylúčený na samostatné konanie) osobné motorové vozidlo značky Mini Cooper bez VIN čísla v hodnote 14.354 Eur, ktoré bolo stotožnené ako Mini Cooper 1.6 s VIN číslom v tvare Z. s prideleným evidenčným číslom K. XXX S., ktoré bolo odcudzené v čase od 31.1.2007 do 01.02.2007 v meste Seregno v Talianskej republike,

X. T. M. za účelom predaja dovezol do obce Lehota k U. R., (ktorý bol vylúčený na samostatné konanie) osobné motorové vozidlo značky Renault Mégane Scénic v hodnote 22.221 Eur s VIN číslom F., s prideleným evidenčným číslom R. XXX S., ktorého krádež bola za účelom vyplatenia poistného plnenia v Talianskej republike nahlásená pôvodným vlastníkom dňa 15.05.2008 v meste Rím v Talianskej republike,

čím získali pre seba prospech najmenej 236.063 Eur,

t e d a :

majetok z trestnej činnosti, v úmysle zatajiť existenciu takýchto vecí a zakryť ich pôvod v trestnom čine, previedli na iného, dovezli, držali a uschovávali, čin spáchali závažnejším spôsobom konania - ako členovia organizovanej skupiny a získali ním pre seba prospech veľkého rozsahu,

t ý m s p á c h a l i :

obzvlášť závažný zločin legalizácie príjmu z trestnej činnosti podľa § 233 odsek 1 písmeno a), písmeno b), odsek 3 písmeno c), odsek 4 písmeno a) Trestného zákona, s poukazom na § 138 písmeno i) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j ú :

Obžalovaný P. L. :

Podľa § 233 odsek 4 Trestného zákona, postupom podľa § 38 odsek 2 Trestného zákona, bez zistenia poľahčujúcich okolností podľa § 36 Trestného zákona, nezistiac priťažujúce okolnosti podľa § 37 Trestného zákona, s použitím § 39 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona, k trestu odňatia slobody vo výmere 5 (päť) rokov a 3 (tri) mesiace.

Podľa § 48 odsek 3 písmeno b) Trestného zákona, obžalovaného zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s maximálnym stupňom stráženia.

Podľa § 65 odsek 1, odsek 4 Trestného zákona, obžalovanému ukladá trest vyhostenia na 5 (päť) rokov.

Obžalovaný T. M.

Podľa § 233 odsek 4 Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, so zistením a použitím poľahčujúcich okolností podľa § 36 písmeno j), písmeno l), písmeno n) Trestného zákona, nezistiac priťažujúce okolnosti podľa § 37 písmeno h) Trestného zákona, s použitím § 39 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona, s použitím § 41 odsek 2 Trestného zákona, s použitím § 42 odsek 1 Trestného zákona, k súhrnnému trestu odňatia slobody vo výmere 5 (päť) rokov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b), odsek 4 Trestného zákona, obžalovaného zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona, v trestnom rozkaze Okresného súdu Humenné, sp.zn. 1T/40/2010 zo dňa 30.3.2010, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 8.9.2010 ruší celý výrok o treste ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili podklad, v rozsudku Okresného súdu Zvolen, sp.zn. 4T/20/2016 zo dňa 18.5.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 18.5.2016 ruší celý výrok o treste ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili podklad, v rozsudku Okresného súdu Zvolen, sp.zn. 3T/39/2018 zo dňa 20.3.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp.zn. 3To/4/2020 ruší celý výrok o treste ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 60 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona obžalovanému ukladá trest prepadnutia vecí, a to 1 ks plastová vanička na farbu modrej farby, 1 ks plastová fľaša na olej prerezaná s otvorom na olej, 1 ks plastové vedro na farbu modré.

Podľa § 60 odsek 5 Trestného zákona vlastníkom prepadnutých vecí sa stáva štát.

Podľa § 76 odsek 1 Trestného zákona, s použitím § 78 odsek 1 Trestného zákona obžalovanému ukladá ochranný dohľad na 3 (tri) roky, počas ktorého bude obžalovaný povinný plniť povinnosti uvedené v § 77 odsek 1 písmeno a), písmeno b), písmeno c) Trestného zákona.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku, tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože po jeho vyhlásení sa prokurátor a obžalovaní vzdali odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie na súde, proti ktorého rozsudku smeruje (Okresný súd Nitra), a to do 15 (pätnásť) dní odo dňa oznámenia rozsudku. O odvolaní rozhoduje Krajský súd v Nitre. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy.