

Súd: Krajský súd Nitra  
Spisová značka: 11S/81/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4016200323  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 10. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Darina Vargová  
ECLI: ECLI:SK:KSNR:2018:4016200323.3

## Opravné uznesenie

Krajský súd v Nitre, v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Dariny Vargovej a členiek senátu JUDr. Marty Molnárovej a JUDr. Evy Šiškovéj, v právnej veci žalobkyne: S. Z., nar. XX. XX. XXXX, T. 31XX/X, C., zastúpenej advokátskou kanceláriou LawService, s.r.o., Stráž 3/223, Zvolen, IČO: 36 861 723, proti žalovanému: Okresný úrad Nitra, Štefánikova trieda 69, Nitra, za účasti: 1/ Krajská prokuratúra Nitra, Damborského 1, Nitra, 2/ N. Z., nar. XX. XX. XXXX, S. perinovej studni XXX/X, H. - M., zastúpený právnym zástupcom: JUDr. Peter Havlík advokátska kancelária s.r.o., Damborského 13, Nitra, IČO: 50 361 864, o správnej žalobe proti rozhodnutiu - oznámeniu žalovaného č. OU-NR-OOP5-2016/005651-4 UPo14/2016-4 zo dňa 22. 01. 2016 a rozhodnutiu Okresného úradu Nitra, katastrálneho odboru č. UP 38/2015-7 zo dňa 02. 11. 2015, takto

### rozhodol:

I. Súd o p r a v u j e v rozsudku č. k. 11S/81/2016-106 zo dňa 16. augusta 2017 časť záhlavie: „... v právnej veci žalobkyne: S. Z., nar. XX. XX. XXXX, T. XXXXX/X, C., ...“, tak, že správne má znieť: „... v právnej veci žalobkyne: S. Z., nar. XX. XX. XXXX, T. XXXX/X, C., ...“.

II. V ostatnej časti zostáva rozsudok n e z m e n e n ý.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Rozsudkom zo dňa 16. augusta 2017 č. k. 11S/81/2016-106 tunajší súd o žalobe žalobkyne rozhodol tak, že zrušil rozhodnutie - oznámenie Okresného úradu Nitra č. OU-NR-OOP5-2016/005651-4, UPo 14/2016-4 zo dňa 22. 01. 2016 a vec vrátil žalovanému na ďalšie konanie (I. výrok), v časti o preskúmanie rozhodnutia Okresného úradu Nitra, katastrálneho odboru č. UP 38/2015-7 zo dňa 02. 11. 2015 žalobu odmietol (II. výrok) a žalobkyni, žalovanému, Krajskej prokuratúre Nitra a pribratému účastníkovi konania náhradu trov konania nepriznal (III. výrok).

2. Proti predmetnému rozsudku podal žalovaný kasačnú sťažnosť zo dňa 31. 10. 2017. Prostredníctvom predkladacej správy zo dňa 17. 09. 2018 predložil tunajší súd súdny spis Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky na rozhodnutie o podanej kasačnej sťažnosti.

3. Najvyšší súd Slovenskej republiky v podaní zo dňa 08. 10. 2018 vrátil spis bez rozhodnutia o podanej kasačnej sťažnosti s tým, že v záhlaví napadnutého rozsudku je uvedená nesprávna adresa trvalého pobytu žalobkyne a uvedenú chybu v písaní je potrebné opraviť.

4. Podľa § 143 zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok (ďalej len „SSP“), správny súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí osobám uvedeným v § 142 ods. 1.

5. Pretože ide o zrejmu nesprávnosť v písomnom vyhotovení rozsudku zo dňa 16. augusta 2017, bolo potrebné vydať toto opravné uznesenie a opraviť záhlavie uvedeného rozsudku, konkrétne nesprávne

uvedenú adresu trvalého pobytu žalobkyne (T. XXXXX/X, C.) nahradiť správnu adresu (T. XXXX/X, C.).

6. Súd takto rozhodol pomerom hlasov 3:0 (ust. § 3 ods. 9 zák. č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov).

#### **Poučenie:**

Proti rozhodnutiu správneho súdu nie je prípustný opravný prostriedok, ak tento zákon neustanovuje inak. (ust. § 133 ods. 2 SSP).

Proti každému právoplatnému rozhodnutiu krajského súdu je prípustná kasačná sťažnosť, ak zákon neustanovuje inak (ust. § 439 ods. 1, 2, 3 SSP).

Kasačnú sťažnosť možno odôvodniť len dôvodmi uvedenými v ust. § 440 ods. 1, 2 SSP.

Kasačnú sťažnosť môže podať účastník konania, ak bolo rozhodnuté v jeho neprospech v lehote jedného mesiaca od doručenia rozhodnutia krajského súdu subjektu oprávnenému na jej podanie, ak nie je ustanovené inak. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy. Lehota na podanie kasačnej sťažnosti je 30 dní od doručenia rozhodnutia krajského súdu v prípadoch uvedených v § 145 ods. 2 SSP. Zmeškanie lehoty nemožno odpustiť.

Kasačná sťažnosť sa podáva na krajskom súde, ktorý napadnuté rozhodnutie vydal. V kasačnej sťažnosti sa musí okrem všeobecných náležitostí podania podľa § 57 uviesť označenie napadnutého rozhodnutia, údaj, kedy napadnuté rozhodnutie bolo sťažovateľovi doručené, opísanie rozhodujúcich skutočností, aby bolo zrejmé, v akom rozsahu a z akých dôvodov podľa § 440 sa podáva (ďalej len "sťažnostné body"), návrh výroku rozhodnutia (sťažnostný návrh), pričom sťažnostné body možno meniť len do uplynutia lehoty na podanie kasačnej sťažnosti.

Sťažovateľ musí byť v konaní o kasačnej sťažnosti zastúpený advokátom. Kasačná sťažnosť a iné podania sťažovateľa musia byť spísané advokátom. Tieto povinnosti neplatia, ak má sťažovateľ, jeho zamestnanec alebo člen, ktorý za neho na kasačnom súde koná alebo ho zastupuje, vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa, ak ide o konania o správnej žalobe podľa § 6 ods. 2 písm. c) a d) a v prípade, ak je žalovaným Centrum právnej pomoci.