

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 2T/24/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4322010254
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lukáš Poperník
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2022:4322010254.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom JUDr. Lukášom Poperníkom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 14.03.2022 tento

r o z h o d o l :

Obvinení:

W. D., narodený XX.XX.XXXX v X., L. X., trvale bytom K., prechodne bytom P., Z. XX,

O. D., narodená XX.XX.XXXX v P., L. X., trvale bytom K., prechodne bytom P., Z. XX,

s a u z n á v a j ú v i n n ý m i , ž e

hoci im z ustanovenia § 62 a nasledujúcich zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších právnych predpisov vyplýva povinnosť vyživovať svojho syna P. D., narodeného XX.XX.XXXX, t. č. „DOMUM“, Zariadenie sociálnych služieb Krškany, Krškany č. 86, okres Levice a súčasne im bol rozsah tejto povinnosti určený rozsudkom Okresného súdu Levice č. k. 15P/182/2010-42 zo dňa 25.11.2010, právoplatný dňa 09.12.2010, ktorým bol každý samostatne zaviazaný prispievať na výživu svojho syna P. D. sumou zodpovedajúcou 30 % sumy aktuálneho životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa vždy do 25. dňa toho ktorého mesiaca vopred na účet detského domova Dedina Mládeže, svoju vyživovaciu povinnosť si od decembra 2010 až do dovŕšenia plnoletosti P. D. dňa XX.XX.XXXX, kedy mu vznikol nárok na tzv. invalidný dôchodok z mladosti, v mieste svojho bydliska ani na inom mieste v uvedenom rozsahu neplnili, s výnimkou súm uhradených W. D. spolu vo výške 183,51 Eur a O. D. spolu vo výške 146,19 Eur, a tak za uvedené obdobie vznikol W. D. dlh na výživnom spolu vo výške 2424,51 Eur a O. D. dlh na výživnom spolu vo výške 2461,83 Eur,

2

2T/24/2022

t e d a

každý samostatne najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnil z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas,

t ý m s p á c h a l i

každý samostatne prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) trestného zákona,

a z a t o i m u k l a d á

podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona za použitia § 36 písmeno j), písmeno l) Trestného zákona, § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, trest odňatia slobody vo výmere 15 (pätnásť) mesiacov, každému samostatne.

Podľa § 49 odsek I písmeno a) Trestného zákona, sa obvineným výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá, každému samostatne.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, sa obvineným určuje skúšobná doba v trvaní 30 /tridsať/ mesiacov, každému samostatne.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 2T/24/2022. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.