

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 12P/34/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2722200319
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Adriana Konkolovská
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2022:2722200319.3

Uznesenie

Okresný súd Komárno vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: C. Q., nar. XX.XX.XXXX, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno, dieťa rodičov: matka - K. Q., nar. XX.XX.XXXX a otec neuvedený, o návrhu navrhovateľov: K. K., nar. XX.X.XXXX a F. K., nar. XX.X.XXXX, obaja bytom N. XXX, T., na zverenie maloletého dieťaťa do predosvojiteľskej starostlivosti, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia,

rozhodol:

Súd návrh navrhovateľov na nariadenie neodkladného opatrenia **z a m i e t a**.

o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovatelia dňa 10.3.2022 podali na Okresný súd Skalica návrh vo veci samej na zverenie maloletého dieťaťa do ich predosvojiteľskej starostlivosti. Zároveň podali aj návrh na vydanie neodkladného opatrenia v zmysle § 367 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), ktorým žiadali, aby súd uložil Centru pre deti a rodiny Skalica povinnosť odovzdať maloleté dieťa do starostlivosti navrhovateľov. Navrhovatelia svoj návrh odôvodnili najmä tým, že oni sú manželia a majú záujem o osvojenie maloletého dieťaťa. Tvrdili, že dňom 18.11.2021 boli zapísaní do zoznamu žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť. Dňa 14.2.2022 ich telefonicky kontaktoval Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina, že majú jedno voľné maloleté dieťa a preto požiadali o interakcie s maloletou. Navrhovatelia uviedli, že prvá interakcia bola uskutočnená dňa 24.2.2022 v Skalici za prítomnosti viacerých pracovníkov centra a profesionálnej matky. Mali za to, že maloletá mala záujem o hračky, ktoré jej priniesli a hneď sa zblížila s ich maloletou dcérou O., postupne išla k nim všetkým, pričom nemala žiaden strach. Navrhovatelia poznamenali, že následne dňa 28.2.2022 išli pracovníčky centra spolu s maloletou k nim domov a nechali maloletú u nich samú. Uviedli, že posledná interakcia bola dňa 4.3.2022, kedy maloletá sa hrala s deťmi navrhovateľov. Podľa názoru navrhovateľov ich deti si maloletú veľmi obľúbili, maloletá sa k nim túlila, chcela ísť k nim na ruky. Navrhovatelia mali za to, že počas interakcii sa s maloletou citovo zblížila celá ich rodina a preto sa rozhodli, že si maloletú chcú osvojiť. Tvrdili, že bývajú v rodinnom dome, ktorý je v ich výlučnom vlastníctve, maloleté deti majú svoju izbu a maloletá C. má pripravenú detskú postieľku u nich v spálni. Taktiež má vytvorený kútik na hranie. Podľa názoru navrhovateľov oni sú schopní zabezpečiť maloletej riadnu starostlivosť, dať jej ich lásku a zabezpečiť ju do budúcnosti. Mali za to, že ich majetkové pomery aj zdravotný stav sú dobré. Poznamenali, že s maloletými deťmi O. a O. nemajú žiadne výchovné problémy, ich zdravotný stav je dobrý. Navrhovatelia uviedli, že z dôvodu, že s maloletou C. si vytvorili citový vzťah a taktiež aj maloletá k nim, na stretnutie s nimi sa teší, už ich maloletá vníma ako blízke osoby, mali by záujem, aby maloletá bola čím skôr v ich starostlivosti, aby ju mohli vychovávať a dávať jej ich lásku. Na základe uvedených skutočností navrhovatelia v záujme maloletého dieťaťa žiadali, aby súd vydal neodkladné opatrenie. Okresný súd Skalica dňa 14.3.2022 predmetné návrhy postúpil na Okresný súd Komárno.

2. Podľa § 360 ods. 1 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

Podľa § 363 CMP, súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

Podľa § 367 ods. 2 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

Podľa § 367 ods. 3 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

3. Cieľom neodkladného opatrenia v mimosporovom konaní je dočasná úprava pomerov účastníkov konania s cieľom umožniť ničím nerušené judikovanie vo veci samej. Dočasné rozhodnutie môže slúžiť aj ako záruka efektívnosti budúceho nutného výkonu súdneho rozhodnutia. Takéto rozhodnutie je dočasné, obmedzuje sa len na dosiahnutie neodkladných účinkov. Zmyslom neodkladného opatrenia je poskytnúť dočasnú ochranu účastníkovi a zabrániť zhoršovaniu jeho postavenia a to napriek tomu, že súd nemá riadne zistený skutkový stav. Z dočasného charakteru neodkladných opatrení vyplýva, že pred ich nariadením nemusí súd dodržať formálny postup určený na dokazovanie a zisťovať všetky skutočnosti potrebné pre vydanie rozhodnutia vo veci samej.

4. Súd zo súdneho spisu Okresného súdu Komárno sp. zn. 11P/9/2021 zistil, že rozsudkom sp. zn. 11P/9/2021 zo dňa 4.8.2021 bola nariadená ústavná starostlivosť nad maloletým dieťaťom s tým, že maloletá bola umiestnená v zariadení Centra pre deti a rodiny Skalica. Predmetný rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 6.10.2021. Zo súdneho spisu Okresného súdu Komárno sp. zn. 9P/9/2021 ďalej bolo zistené, že súd rozsudkom č. k. 9P/9/2021-41 zo dňa 21.6.2021 vyslovil, že sú splnené predpoklady na osvojenie maloletého dieťaťa a obmedzil výkon rodičovských práv matky maloletého dieťaťa v rozsahu zastupovania maloletého dieťaťa pri všetkých právnych úkonoch a pri správe majetku maloletého dieťaťa. Súd ustanovil maloleťmu za opatrovníka Mesto Hurbanovo, ktoré maloleté dieťa zastupuje v rozsahu obmedzenia rodičovských práv matky. Predmetný rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 28.7.2021.

5. Súd na základe zisteného skutkového stavu dospel k záveru, že dôvody, pre ktoré bol navrhovateľmi podaný návrh na vydanie neodkladného opatrenia, nie sú takými dôvodmi, aby súd mohol o nich rozhodnúť v kladnom zmysle. Súd je toho názoru, že aj za predpokladu, že sú u navrhovateľov splnené podmienky na riadne zabezpečenie osobnej starostlivosti o maloleté dieťa, v priebehu konania o zverení maloletého dieťaťa do predosvojiteľskej starostlivosti nie je potrebné neodkladným opatrením dočasne upraviť pomery maloletého, t.j. maloleté dieťa dočasne zverovať do osobnej starostlivosti navrhovateľov. Súd má za to, že práve konanie vo veci samej o predosvojiteľskej starostlivosti slúži na to, aby maloleté dieťa bolo dočasne na dobu určitú zverené, poprípade nezverené do osobnej starostlivosti budúcich osvojiteľov. Je nepochybné, že v súčasnosti navrhovatelia sú vo vzájomnej interakcii s maloletým dieťaťom a tak sa medzi nimi a maloletým dieťaťom vytvára a čoraz viac posilňuje určitá citová väzba. Práve z toho dôvodu podali aj návrh vo veci samej o zverení maloletého dieťaťa do ich predosvojiteľskej starostlivosti. Avšak podľa názoru súdu to neznamená, že by existovala naliehavá, resp. neodkladná potreba úpravy pomerov maloletého dieťaťa. Maloleté dieťa je v súčasnosti dočasne zverené do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Skalica, kde mu je riadne zabezpečená celodenná starostlivosť. Žiadnym spôsobom nie je ohrozený jeho život, zdravie a všestranný vývoj. Navrhovatelia naďalej majú možnosť sa stretávať s maloletou aj počas jej pobytu v centre pre deti a rodiny. Preto podľa názoru súdu nevydanie neodkladného opatrenia do právoplatného rozhodnutia vo veci samej nebude v rozpore so záujmom maloletého dieťaťa. Keďže v danom prípade navrhovatelia neosvedčili naliehavosť neodkladnej úpravy pomerov, bezprostrednú ujmu hroziacu maloleťmu dieťaťu odôvodňujúcu okamžitý zásah súdu formou nariadenia neodkladného opatrenia, súd rozhodol tak, ako to je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

6. Súd navyše poznamenáva, že do 30.6.2016 bol účinný zákon č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok, v zmysle ktorého podľa § 102 ods. 1 druhej vety v záujme maloletého dieťaťa mohol súd po začatí konania vo veci starostlivosti súdu o maloletých na návrh nariadiť predbežným opatrením

účastníkovi, aby do času rozhodnutia vo veci úpravy pomerov maloletého dieťaťa zabezpečoval osobnú starostlivosť o dieťa, ktoré je v čase podania návrhu umiestnené v zariadení na výkon rozhodnutia súdu. Od 1.7.2016 nadobudol účinnosť Civilný mimosporový poriadok, z ktorého už nevyplýva možnosť vydania takéhoto neodkladného opatrenia. Civilný mimosporový poriadok umožňuje súdu vydať neodkladné opatrenie už len vo veciach ochrany maloletého dieťaťa, vo veciach výživného, vo veciach osobnej starostlivosti o maloletého, a prípadne neodkladné opatrenie o povolení súdu na výkon oprávnenia vo veci starostlivosti o maloletých. Zákonné ustanovenie § 102 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku už v súčasnosti nemá ekvivalent v Civilnom mimosporovom poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Nitre.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha.