

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 16Csp/99/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1117228568
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 10. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Martin Jenis
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2018:1117228568.4

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v konaní pred sudcom Mgr. Martinom Jenisom v sporovej veci žalobcu: Rozhlas a televízia Slovenska, so sídlom Mlynská dolina 845 45 Bratislava, IČO: 47 232 480, zastúpený: Advokátska kancelária RELEVANS s.r.o., so sídlom Dvořákovo nábřeží 8A, 811 02 Bratislava, IČO: 47 232 471, proti žalovanému: Z. G., O.. XX.XX.XXXX, V. L. XX/XXXX, XXX XX Bratislava, zastúpená: JUDr. František Svatuška, advokát, so sídlom Námestie slobody 25, 066 01 Humenné, o zaplatenie 527,40 EUR s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd konanie z a s t a v u j e .

II. Žalovaný m á nárok na náhradu trov konania v rozsahu 36,88 % proti žalobcovi v lehote 3 dní od právoplatnosti uznesenia, ktorým súd rozhodne o výške náhrady trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobou doručenu tunajšiemu súdu dňa 28.11.2017 sa žalobca domáhal, aby súd zaviazal žalovaného zaplatiť mu 527,40 €, úhradu poštových sadziieb spojených s vymáhaním vo výške 1,45 € a nahradiť mu trovy konania. V žalobe uviedol, že žalovaný je platiteľom úhrady za služby verejnosti podľa § 3 písm. a) zákona č. 340/2012 Z. z. o úhrade za služby verejnosti poskytované Rozhlasom a televíziou Slovenska a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len "zákon") vo výške 4,64 € podľa § 6 ods.1 zákona s periodicitou platenia úhrad: mesačná. Kontrolou úhrad žalobca zistil, že žalovaný ku dňu podania žaloby predmetnú úhradu za obdobie od 01.04.2008 - 31.05.2017 nezaplatil a to ani v lehote 30 dní odo dňa doručenia písomnej výzvy na zaplatenie omeškanej úhrady a na zaplatenie poštových sadziieb súvisiacich s odoslaním výzvy. Žalobca ďalej uviedol, že jeho pohľadávka predstavuje 5270,40 € (z toho istina vo výške 510,40 € a pokuta vo výške 17 € podľa § 10 zákona) a zaplatené poštové sadzby vo výške 1,45 €.

2. Súd vo veci vydal platobný rozkaz sp. zn. 16Csp/99/2017-15 zo dňa 29.11.2017, proti ktorému podal žalovaný v zákonnej lehote odpor, preto bol uznesením sp. zn. 16Csp/99/2017-27 zo dňa 30.01.2018 platobný rozkaz zrušený.

3. Žalovaný v odpore vzniesol námietku premlčania na všetky obdobia mimo obdobia od 01.11.2014 do 31.05.2017. V prílohe odporu žalovaný doložil fotokópiu potvrdenia o zaplatení sumy vo výške 105,16 € za obdobie od mesiaca november 2014 do mesiaca máj 2017 /31 mesiacov x 4,64 €/, vrátane pokuty vo výške 17,- €, ako aj potvrdenie o zaplatení sumy vo výške 37,12 € za obdobie od mesiaca jún 2017 až od mesiaca januára 2018 /8 mesiacov x 4,64 €.

4. Písomným podaním doručeným súdu dňa 13.04.2018 žalobca z dôvodu námietky premlčania zobral žalobu v časti istiny 366,56 € späť a v nadväznosti s úhradou žalovaného, berie späť aj návrh v časti istiny 105,16 €. Po čiastočnom späťvzatí žaloby, spolu vo výške 471,72 € si žalobca uplatnil v súdnom

konaní sumu vo výške 55,68 €, úhradu poštových sadziieb spojených s vymáhaním vo výške 1,45 €, súdny poplatok zaplatený žalobcom za podanie žaloby a náhradu trov konania.

5. Dňa 17.05.2018 bolo súdu doručené vyjadrenie žalovaného k vyjadreniu žalobcu spolu s fotokópiou potvrdenia o zaplatení sumy vo výške 62,38 €, ktorá pozostáva zo sumy 55,68 €, čo predstavuje platby za obdobie od mesiaca máj 2016 do mesiaca máj 2017 / 12 mesiacov x 4,64 €/ a sumu 6,70 €, čo predstavuje zaplatenie časti súdneho poplatku vo výške 6,70 €. Žalovaný zároveň predložil potvrdenie o zaplatení úhrady poštových sadziieb spojených s vymáhaním vo výške 1,45 €.

6. Písomným podaním doručeným súdu dňa 21.06.2018 žalobca v zmysle ust. § 144 a nasl. CSP zbral podaný návrh v celom rozsahu späť, nakoľko žalovaný uhradil dlžnú sumu a na pokračovanie v konaní nie je dôvod. Žalobca si zároveň uplatnil náhradu trov konania, nakoľko dôvod k zastaveniu konania spôsobil žalovaný úhradou dlžnej sumy a žiada o vrátenie zaplateného súdneho poplatku.

7. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len "CSP"), žalobca môže vziať žalobu späť.

8. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

9. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

10. Podľa § 297 písm. b) CSP, súd na prejednanie sporu nariadi pojednávanie. Pojednávanie nie je potrebné nariadiť, ak ide iba o otázku jednoduchého právneho posúdenia veci, skutkové tvrdenia strán nie sú sporné a hodnota sporu bez príslušenstva neprevyšuje 1 000 eur. Vzhľadom na skutočnosť, že v tomto spore ide o otázku jednoduchého právneho posúdenia veci, skutkové tvrdenia strán nie sú sporné a hodnota sporu bez príslušenstva neprevyšuje 1000 eur, súd v súlade s § 297 písm. b) CSP rozhodol vo veci bez nariadenia pojednávania.

11. Žalobca späťvzatím žaloby doručeným súdu dňa 21.06.2018 využil svoje procesné právo disponovať s podanou žalobou tak, že žalobu vzal späť v plnom rozsahu. Súd konštatuje, že nakoľko k späťvzatiu žaloby došlo pred otvorením prvého pojednávania vo veci, resp. pred predbežným prejednaním sporu, nie je v zmysle § 146 ods. 1 CSP zisťovať súhlas, resp. nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby. Vzhľadom na uvedené súd konanie zastavil.

12. Podľa § 262 ods. 1 CSP, O nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

13. Podľa § 262 ods. 2 CSP, O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

14. Podľa § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

15. Úspech žalobcu súd zisťuje porovnaním žalobného návrhu (petitu) a výroku rozhodnutia súdu, ktorým rozhodol vo veci. Žalobca vzal žalobu v časti 471,72 € späť /105,16 € + 366,56 € premlčaná suma/ procesne zavinil zastavenie konania v časti 366,56 € čo predstavuje 68,44 % a pre účely nároku na náhradu trov konania je možné v tejto časti považovať za úspešného žalovaného. V časti 168,99 € bol úspešný žalobca, čo predstavuje 31,56 %. Pomer úspechu vo veci potom predstavuje 36,88 % (68,44 - 31,56) v prospech žalovaného, preto mu v tejto časti súd priznal nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Bratislava I, písomne, dvojmo. /§ 357 písm. a) CSP/.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). /§ 363 CSP/

V Bratislave, dňa 29.októbra 2018