

Súd: Okresný súd Michalovce  
Spisová značka: 8T/125/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 0018010667  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 10. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Vojtko  
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2018:0018010667.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce, samosudca JUDr. Stanislav Vojtko, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku dňa 29.10.2018 vydáva tento

### rozhodol:

obvinený

T. Michalovce,

je vinný, že

aj napriek tomu, čo bol Trestným rozkazom Okresného súdu Michalovce, sp. zn. 21T/16/2017 zo dňa 30.05.2017, právoplatného dňa 28.08.2017 odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ ods. 3 písm. b/ Tr. zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody nepodmienečne na 8 mesiacov v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, kde trest vykonal 10.05.2018, obvinený dňa 22.09.2018 vo večerných hodinách v čase okolo 21.30 h. na ul. W., prekonal uzamknutú drevenú skrinku, ktorá sa v tom čase nachádzala na chodbe 8 poschodia, a to tým spôsobom, že vytrhol petlicu spolu s uzamknutým visiacim zámkom, ktorým bola drevená skrinka uzamknutá, odkiaľ následne z nej odcudzil čierne halové botasky zn. Adidas - veľkosť 44, bandáž na koleno a čierny športový vak bez označenia, čím takto svojím konaním spôsobil poškodenému Z. škodu krádežou podľa odborného vyjadrenia vo výške 81,45 €, kde na zariadení škoda nevznikla

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a taký čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 212 ods. 3 za použitia § 38 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/ Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 2 (dvoch) rokov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona sa pre výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

**Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde odpor. Ak oprávnená osoba podala proti trestnému rozkazu v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; na prejednávani vecí na hlavnom pojednávaní samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze ani výrokom o ochrannom opatrení.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.