

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 12Er/184/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3517201577
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 10. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ing. Erika Trtalová
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2018:3517201577.2

Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom v exekučnej veci oprávneného: H. J. J., I. J., J. J.C. T. XX, T., O.: XX XXX XXX, H. H.: X./I. L. U., F.. XX.XX.XXXX, T.Z. E. XXXX/X, F. E. F. R., X./I. Š. U., F.. XX.XX.XXXX, T. E. XXXX/X, F. E. F. R., o vymoženie 10.478,51 EUR s príslušenstvom v exekúcii EX 199/2017 vykonávanej súdnym exekútorom JUDr. Marianna Vargová, Exekútorský úrad Trebišov, Hviezdoslavova 1234/4, takto

rozhodol:

Súd exekúciu voči povinnému v 2. rade, Š. U., F.. XX.XX.XXXX, T. E. XXXX/X, F. E. F. R., **zastavuje**.

odôvodnenie:

1. Poverením tunajšieho súdu zo dňa 16.02.2017 bol súdny exekútor poverený vykonaním exekúcie EX 199/2017 pre vymoženie 10.478,51 EUR s príslušenstvom na podklade vykonateľného exekučného titulu - rozsudku Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 10.05.2016, č. k. 10C/349/2015-74.
2. Dňa 10.10.2017 bol súdu doručený podnet správcu konkurznej podstaty, Mgr. Xénie Hofierkovej, Mierové námestie 37, Trenčín, na zastavenie exekúcie voči povinnému v 2. rade, Štefanovi Herákovi, nar. 15.09.1968, bytom Malinovského 1226/8, Nové Mesto nad Váhom, nakoľko na majetok povinného v 2. rade bol v zmysle ustanovení § 167 a nasl. zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii vyhlásený konkurz.
3. Podľa § 243h ods. 1 veta prvá Exekučného poriadku, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.
4. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku účinného do 31. marca 2017, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.
5. Podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku účinného do 31. marca 2017, exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.
6. Z Obchodného vestníka 188/2017 vyplýva, že Okresný súd Trenčín uznesením zo dňa 26.09.2017, sp. zn. 40OdK/128/2017, vyhlásil na majetok povinného v 2. rade konkurz. Predmetné uznesenie bolo v Obchodnom vestníku zverejnené dňa 03.10.2017.
7. Podľa § 167f ods. 1 Zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii, na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie.
8. Podľa § 167f ods. 2 Zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii, ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha

pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

9. V súlade s vyššie citovaným zákonným ustanovením bol daný dôvod na zastavenie predmetnej exekúcie, preto súd exekúciu voči povinnému v 2. rade podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku účinného do 31. marca 2017, v spojení s § 167f ods. 2 Zák. č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii, zastavil.

Poučenie:

Proti výroku tohto uznesenia je prípustné odvolanie, ktoré je potrebné podať v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP). Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis (§ 127 ods. 1 CSP). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).