

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 20Er/276/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6415207838
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 10. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Martin Štubniak
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2018:6415207838.2

Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom vo veci exekúcie oprávneného: Y. W., C.. XX.X.XXXX, N. XXX, XXX XX H., zast.: JUDr. Iveta Boškajová, s.r.o., J. Goliana 16, 036 01 Martin, proti povinnému: Š. N., C.. XX.X.XXXX, H.. XX.XX.XXXX, N.Á. A. R., XXX XX I., vedenej pod sp. zn. EX 662/2015, súdnym exekútorom: JUDr. Martin Píry, Exekútorský úrad so sídlom Obežná 8563/2, 010 08 Žilina, o vymoženie peňažnej pohľadávky, takto

rozhodol:

I. Exekúciu **zastavuje**.

II. Oprávnený je **povinný** nahradiť súdnemu exekútorovi trovy exekúcie vo výške 39,83 Eur.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Žiar nad Hronom (ďalej len „súd“ alebo „okresný súd“) poveril dňa 15.07.2015 súdneho exekútora vykonaním exekúcie na základe rozsudku Okresného súdu Žiar nad Hronom, č.k. 9C/9/2014 - 46 zo dňa 29.05.2014 a návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie.

2. Dňa 12.05.2017 bol súdu doručený podnet súdneho exekútora, v ktorom žiada o vydanie uznesenia o zastavení exekúcie, nakoľko dedičské konanie po poručiteľovi vedené pod sp. zn. 5D/3/2017 bolo zastavené. Súdny exekútor si zároveň vo svojom podnete na zastavenie exekúcie uplatnil náhradu trov exekúcie vo výške 33,19 Eur a DPH 6,64 Eur.

3. Súd zo spisu č.k. 5D/3/2017 zistil, že uznesením 5D/3/2017 - 18 zo dňa 15.03.2017, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 05.04.2017 zastavil dedičské konanie z dôvodu nemajetnosti povinného.

4. Podľa § 243h ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „EP“), ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre pridelovanie vecí exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.

5. V prípade smrti súd zastaví exekúciu voči nemajetnému povinnému, nie preto, že povinný zomrel, nakoľko smrť povinného nespôsobuje neprípustnosť exekúcie a nie je dôvodom zastavenia exekúcie, ale preto, že tu nie je ani taký majetok, ktorý by postačoval na úhradu trov exekúcie. Vychádzajúc z uvedeného súd uzatvára, že ak došlo k zastaveniu konania o dedičstve z dôvodu, že poručiteľ nezanechal žiadny alebo nepatrný majetok, tak exekučný súd zastaví exekúciu preto, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie (§ 57 ods. 1 písm. h) EP).

6. Podľa § 57 ods. 1 písm. h) EP exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

7. Podľa § 58 ods. 1 EP, exekúciu súd zastaví na návrh alebo aj bez návrhu.

8. V súlade s vyššie uvedeným, súd exekúciu zastavil podľa § 57 ods. 1 písm. h) EP (I. výrok uznesenia).

9. Podľa § 200 ods. 2 EP, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

10. O náhrade trov exekúcie rozhodol súd tak, že oprávneného zaviazal na úhradu trov exekúcie vo výške 33,19 Eur a DPH 6,64 Eur (II výrok uznesenia).

Poučenie:

Proti výroku I. tohto uznesenia možno podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorému rozhodnutie smeruje. (§ 362 ods. 1 prvá veta C.s.p.).V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods.1 C.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 363 ods. 1 C.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované.

Proti výroku II. tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné.