

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom  
Spisová značka: 5Er/324/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6415205853  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 10. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Kasanová  
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2018:6415205853.3

## Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom vo veci exekúcie oprávneného: Private Capital Investments Limited so sídlom 83 Ducie Street, Manchester, Spojené kráľovstvo, právne zast.: Mgr. Michal Jendrulek, usadený euroadvokát so sídlom Cintorínska 9, 811 08 Bratislava, proti povinnému: X. F., K.. XX.XX.XXXX, O. Z. Ž. X, XXX XX Z. Ž., vedenej súdnym exekútorom: JUDr. Rudolf Krutý, PhD., Exekútorový úrad so sídlom Záhradnícka 60, 821 08 Bratislava, pod sp. zn. EX 20624/15, o vymoženie 1.242,91 EUR s prísl. a trov exekúcie, takto

### rozhodol:

I. Exekúciu **z a s t a v u j e**.

II. Oprávnený je **p o v i n n ý** zaplatiť súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie v sume 39,83 EUR, do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 26.05.2015 poveril Okresný súd Žiar nad Hronom (ďalej len „okresný súd“ alebo „súd“) súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého, PhD. vykonaním exekúcie proti povinnému vymožením pohľadávky oprávneného v sume 1.242,91 EUR s príslušenstvom a trov exekúcie, a to na základe právoplatného a vykonateľného rozsudku okresného súdu č. k. 12C/63/2014-19 zo dňa 29.12.2014 a návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie zo dňa 13.03.2015.

2. Podľa § 243h ods. 1 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „EP“), ak tento zákon neustanovuje inak (§ 243i až 243k), exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre pridelovanie vecí exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 Exekučného poriadku sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.

3. Dňa 23.12.2015 nadobudla účinnosť novela EP, ktorá zaviedla do EP nasledovné ustanovenia:

Podľa § 243f ods. 1 EP, v exekučných konaniach, ktoré sa začali pred účinnosťou tohto zákona a v ktorých sa odo dňa účinnosti tohto zákona vyžadujú pri podaní návrhu na vykonanie exekúcie náležitosti podľa § 39 ods. 4 je oprávnený povinný doplniť návrh na vykonanie exekúcie podľa § 39 ods. 4 do 30 dní odo dňa účinnosti tohto zákona.

Podľa § 39 ods. 4 EP, v návrhu na vykonanie exekúcie na podklade rozhodnutia, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou oprávnený opíše aj rozhodujúce skutočnosti týkajúce sa vlastného vzťahu s povinným. Skutočnosti podľa prvej vety je povinný opísať aj oprávnený, ktorý svoje právo preukazuje nepretržitým radom indosamentov. K návrhu na vykonanie exekúcie sa pripoja dôkazy, ktoré tieto skutočnosti osvedčujú.

Podľa § 243f ods. 5 EP, ak oprávnený návrh na vykonanie exekúcie nedoplní v lehote podľa odseku 1, súd exekúciu zastaví.

4. Exekučným titulom v tomto konaní je rozhodnutie, ktorým súd priznal oprávnenému nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou. Lehota na doplnenie návrhu podľa § 39 ods. 4 EP uplynula dňa 22.01.2016, kedy bola oprávneným v tomto konaní spoločnosť CD Consulting s.r.o. so sídlom v Prahe, ul. Politických vëzňů 21. Uvedená spoločnosť informácie podľa § 39 ods. 4 EP v zákonom stanovenej lehote nedoplnila. Naopak súdu bolo dňa 29.01.2016 prostredníctvom súdneho exekútora doručené podanie v tom čase budúceho oprávneného spoločnosti Private Capital Investments Limited (ďalej len „oprávnený“) z 20.01.2016, v ktorom oprávnený iba uviedol, že nie je prvotným ani iným majiteľom cenného papiera - vlastnej zmenky, nie je indosatárom, a teda svoje právo nepreukazuje nepretržitým radom indosamentov a nemá žiaden vlastný vzťah s povinným.

5. Zo súdneho spisu okresného súdu sp. zn. 12C/63/2014 súd zistil, že exekučným titulom je rozsudok okresného súdu, ktorým súd priznal oprávnenému nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je označený ako fyzická osoba. Oprávnenému tak vznikla povinnosť podľa § 243f ods. 1 EP. Oprávneným v tomto konaní bola ku dňu 22.01.2016 spoločnosť CD consulting s.r.o., ktorá zákonom stanovenú povinnosť uloženú § 39 os. 4 EP nespĺnila. Podanie oprávneného, ktorý bol vtedy len budúcim oprávneným na základe Rámцovej zmluvy o postúpení pohľadávok z 23.12.2015, a teda nebol v tom čase ešte riadnym účastníkom konania, pretože nebolo právoplatne rozhodnuté o zmene účastníka v tejto exekúcii, obsahovalo tvrdenie, že nie je majiteľom ani indosatárom zmenky ani nemá žiadny vlastný vzťah s povinným. Podľa názoru súdu vyššie uvedené skutočnosti pôvodného oprávneného nezabavovali povinnosti doplniť informácie podľa § 39 ods. 4 EP. Ustanovenie stanovuje túto povinnosť každému oprávnenému v konaniach, ktoré spĺňajú podmienky stanovene dispozíciou normy. Súd navyše poukazuje na skutočnosť, že spoločnosť CD Consulting s.r.o., IČO: 26 429 705, v konaní na okresnom súde vedenom pod sp. zn. 12C/63/2014 ako žalobca predložil súdu zmenku ako indosatár tejto zmenky, ktorú vystavil povinný dňa 21.01.2011. Na základe uvedeného súdu dospel k záveru, že oprávnený v zákonnej lehote nespĺnil zákonom stanovenú povinnosť a súd preto predmetnú exekúciu podľa § 243f ods. 5 EP zastavil.

6. Podľa § 196 EP, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

7. Podľa § 200 ods. 5 EP, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

8. Podľa § 203 ods. 1 EP ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

9. Podľa § 14 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov, ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura.

10. Súd výzvou zo dňa 26.06.2018 vyzval súdneho exekútora, aby si vyčíslil náhradu trov exekúcie, pretože predmetná exekúcia bude zastavená. Súdny exekútor doručil súdu dňa 30.07.2018 odpoveď na uvedenú výzvu, v ktorej si vyčíslil náhradu trov exekúcie v celkovej sume 39,83 EUR s DPH.

11. Keďže k zastaveniu exekúcie došlo zavinením oprávneného, súd o trovách exekúcie rozhodol podľa § 203 ods. 1 EP a zaviazal na úhradu trov exekúcie oprávneného tak, ako je uvedené v druhom výroku tohto rozhodnutia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.