

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 17Er/1487/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2316220869  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 10. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marianna Hostovecká  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2018:2316220869.4

## Uznesenie

Okresný súd Galanta vo veci exekučného konania oprávneného: POHOTOVOSTĚ, s.r.o., IČO: 35807598, so sídlom Pribinova 25, Bratislava, zastúpený spoločnosťou: Advocate, s.r.o., IČO: 36865141, so sídlom Pribinova 25, Bratislava, proti povinnému: Q. F., K.. XX.XX.XXXX, O. S. XXX, vedenej u súdneho exekútora JUDr. Rudolf Krutý, so sídlom Exekútorského úradu Záhradnícka 60, Bratislava, o vymoženie uloženej povinnosti 95,35 eur s prísl. a trov exekúcie, takto

### rozhodol:

I. Súd exekučné konanie zastavuje.

II. Oprávnený je povinný zaplatiť súdnemu exekútorovi JUDr. Rudolfovi Krutému trovy exekučného konania vo výške 22,09 eur do troch dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto uznesenia.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie domáhal voči povinnému vykonania exekúcie na peňažné plnenie, keď poukazoval na rozhodcovský rozsudok vydaný Stálym rozhodcovským súdom zriadeným pri Asociácii pre arbitráž, sp. zn. SRSAspA 03073/15 zo dňa 12.02.2016.

2. Tunajší súd uznesením č.k. 17Er/1487/2016 - 12 zo dňa 02.12.2016 žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietol.

3. Podľa § 243h ods. 1 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“) ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31.3.2017.

4. Podľa § 44 ods. 4 Exekučného poriadku, ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

5. Uznesenie Okresného súdu Galanta č.k. 17Er/1487/2016 - 12 zo dňa 02.12.2016 nadobudlo v spojení s Uznesením Krajského súdu v Trnave č.k. 25CoE/35/2017 - 38 zo dňa 12.02.2018.

6. Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

7. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

8. Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

9. Podľa § 47 ods. 3 veta druhá Exekučného poriadku, do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

10. Podľa § 21a Vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov, odmena za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice je 16,60 Eur.

11. Podľa § 22 ods. 1 vyhlášky, súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

12. Súdny exekútor si pri zastavení exekučného konania uplatnil v zmysle § 21a vyhlášky odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice v sume 16,60 eur, v súlade s § 22 vyhlášky si uplatnil právo na zaplatenie hotových výdavkov vo výške 1,81 eur za zaplatené poštovné, a súčasne si uplatnil aj 20% DPH vo výške 3,68 eur.

13. Exekučné konanie v danej veci sa začalo dňom, v ktorom bol spísaný návrh na vykonanie exekúcie do zápisnice (§ 36 ods. 2 Exekučného poriadku). V zmysle § 47 ods. 3 druhá veta Exekučného poriadku, do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov. Úmyslom zákonodarcu pri tejto právnej úprave bolo to, aby súdny exekútor v takomto prípade nemal nárok ani na odmenu ako pri upustení od vykonania exekúcie. Keďže v danom prípade súd zamietol žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, súd postupoval analogicky podľa § 47 ods. 3 druhá veta Exekučného poriadku. Súd vykonal dokazovanie zamerané na posúdenie správnosti súdnym exekútorom vyúčtovaných trov exekučného konania a zistil, že súdny exekútor si trovy exekučného konania vyúčtoval správne. Súd teda priznal súdnemu exekútorovi náhradu trov exekučného konania vo výške 22,09 eur s DPH.

14. K zastaveniu exekučného konania došlo procesným zavinením oprávneného, keďže súd zamietol žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, a preto súd povinnosť nahradiť trovy exekučného konania uložil oprávnenému.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je možné podať odvolanie.