

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: 15C/35/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1317203419  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 10. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Kurinec  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2018:1317203419.2

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava III v spore žalobcu: Bytové družstvo Bratislava III, IČO: 00 169 633, Kominárska 6, Bratislava, zastúpený: MV Legal, s.r.o., IČO: 36 857 947, Jedenásta 16, Bratislava, proti žalovanej: F. L., rod. E., nar.: XX.XX.XXXX, K. XX, L., o zaplatenie 427,80 € takto

### rozhodol:

- I. Súd konanie zastavuje.
- II. Súd žiadnej zo strán nárok na náhradu trov konania nepriznáva.
- III. Žalobcovi sa vracia súdny poplatok v sume 18,80 € prostredníctvom spoločnosti Slovenská pošta a. s., IČO: 36 631 124, so sídlom: Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica po právoplatnosti tohto uznesenia.

### odôvodnenie:

1. Žalobou doručenu tunajšiemu súdu dňa 07.03.2017 sa žalobca domáhal vydanie rozhodnutia, ktorým súd uloží žalovanej povinnosť zaplatiť mu sumu vo výške 427,80 € s príslušenstvom a náhradou trov konania.
2. Svoju žalobu žalobca odôvodnil tým, že žalovaná neuhrádzala riadne a včas žalobcovi platby na zabezpečenie prevádzky, údržby, opráv a správy domu na K. ulici XX v L., ktoré žalobca vykonával na základe Zmluvy o výkone správy č. XXX/XXXX uzatvorenej medzi žalobcom a vlastníkami bytov a nebytových priestorov.
3. Dňa 07.09.2018 právny zástupca žalobcu písomne oznámil súdu, že berie žalobu v celom rozsahu späť, vzhľadom na tú skutočnosť, že žalovaná po podaní žaloby uhradila celú žalovanú sumu vrátane príslušenstva a trov konania.
4. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len ako „C.s.p.“) žalobca môže vziať žalobu späť.
5. Podľa § 145 ods.1 C.s.p. ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.
6. Žalobca, ktorý podal žalobu, má právo s ňou disponovať, t.j. môže ju počas konania vziať aj späť, či už celkom, alebo len sčasti. Späťvzatím žaloby žalobca prejavuje vôľu, aby súd vo veci nekonal a o veci meritórne nerozhodol. Ak už žalobca žalobu zobral späť, toto späťvzatie nemožno odvolať. Ak je žaloba vzatá späť celkom, súd uznesením konanie zastaví.
7. Súd konanie vedené pod sp. zn.: 15C 35/2017 zastavil na základe späťvzatia žaloby dňa 07.09.2018.
8. Podľa § 251 C.s.p. trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.
9. Podľa ustanovenia § 255 ods. 1 CSP súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.
10. Podľa § 257 C.s.p. výnimočne súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa.
11. Podľa § 262 ods. 1 C.s.p. o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

12. O nároku na náhradu trov konania rozhodol súd v súlade s § 257 C.s.p. a to na základe tej skutočnosti, že žalovaná žalobcom uplatnenú náhradu trov konania uhradila po podaní žaloby.

13. Podľa § 11 ods. 3 prvej vety zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „zákon č. 71/1992 Zb.“) poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné.

14. Podľa § 11 ods. 4 prvej vety zákona č. 71/1992 Zb. okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura.

15. Podľa § 11 ods. 6 písm. b) zákona č. 71/1992 Zb. orgány uvedené v § 3, ktoré sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona<sup>7)</sup> a prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

16. Podľa § 11 ods. 10 zákona č. 71/1992 Zb. v rozhodnutí o vrátení poplatku alebo preplatku sa uvedie aj označenie poplatníka a v akej výške má byť poplatok alebo preplatok vrátený. Ak je súdu známe, v tomto rozhodnutí sa uvedie aj číslo účtu, na ktorý má byť poplatok alebo preplatok vrátený.

17. Podľa § 13 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o vrátení poplatku podľa § 11 nemôže súd rozhodnúť po uplynutí troch rokov od konca kalendárneho roka, v ktorom bol zaplatený; to neplatí, ak navrhovateľ vzal návrh na začatie konania, odvolania alebo dovolania späť pred prvým pojednávaním.

18. Na základe skutočnosti, že žalobca vzal späť žalobu v celom rozsahu, pred prvým pojednávaním mu vznikol nárok na vrátenie zaplateného súdneho poplatku podľa § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 za žalobu. Tento poplatok je krátený v zmysle § 11 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. o sumu 6,70 eur. Súd vracia poplatok prostredníctvom spoločnosti Slovenská pošta, a.s. Keďže žalobca zaplatil súdny poplatok za žalobu v sume 99,50 eur, súd žalobcovi vracia súdny poplatok v sume 92,80 eur teda krátený o sumu 6,70 eur prostredníctvom spoločnosti Slovenská pošta, a.s..

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je v časti zastavenia konania a nároku na náhradu trov konania prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia, na súde proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom súde.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.