

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 6T/66/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7118011531
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 10. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Baločko
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2018:7118011531.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice I, samosudca JUDr. Martin Baločko vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

r o z h o d o l :

Obvinený :
W. V., nar. XX.XX.XXXX v J., trvale bytom J., K. XXXX/X,
t.č. v M. a M. J.,

u z n á v a s a v i n n ý m , ž e

v Košiciach na Námestí Osloboditeľov 1 v OC Aupark na eskalátore dňa 09.04.2018 v čase okolo 12:43 hod. odcudzil Q. C. z ľavého vrecka kabátika mobilný telefón zn. iPhone 8 Plus Gold 64 GB zlatoružovej farby v priesvitnom kryte „Milky Way so strieborno-ružovými kamienkami zn. Swarovski, čím jej spôsobil škodu 871,86.-€ napriek tomu, že bol rozhodnutím Tribunál Correctionel Antw.Div.Antwerpen, Corr. Rechtb. Antwerpen - AfdAntwerpen, Belgicko sp. zn. 16/2343-4328 z 20.05.2016, právoplatný dňa 30.06.2016 odsúdený za krádež

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe, hoci bol za taký čin v posledných dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

t ý m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c/, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona.

Z a t o m u s ú d

6T/66/2018-96

Podľa § 44 Tr. zák. u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, vzhľadom k odsúdeniu rozsudkom Okresného súdu Košice I, sp. zn. 10T 35/2017 zo dňa 25.06.2018, právoplatného dňa 28.7.2018.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. je obvinený povinný nahradiť poškodenú Q. C., nar. XX.XX.XXXX v H., trvale bytom T. 83, okr. Humenné škodu vo výške 871,86€

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Zúčastnená osoba podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie; ak zúčastnená osoba podá odpor, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.