

Súd: Krajský súd Prešov  
Spisová značka: 6Co/78/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8117219796  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 10. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Straka  
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2018:8117219796.1

## Uznesenie

Krajský súd v Prešove v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Petra Straku a členov senátu JUDr. Michala Boroňa a JUDr. Viery Kandrikovej v spore žalobkyne: F. N., nar. X.X.XXXX, bytom B., B. XX, právne zastúpená JUDr. Igorom Šafrankom, advokátom, so sídlom Sovietskych hrdinov 163/66, Svidník proti žalovanému: Všeobecná úverová banka, a.s., so sídlom Mlynské nivy 1, Bratislava, IČO: 31320155, právne zastúpený ČERNEJOVÁ & HRBEK, s.r.o., so sídlom Kýcherského 7, Bratislava, o vydanie bezdôvodného obohatenia, o späťvzatie žaloby po vyhlásení rozsudku Okresného súdu Prešov č.k. 11Csp/203/2017-102 zo dňa 14.03.2018 takto

### rozhodol:

I. Pripúšťa sa späťvzatie žaloby, zrušuje sa rozsudok súdu prvej inštancie a konanie sa zastavuje.

II. Žiadna zo strán nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Súd prvej inštancie rozsudkom č.k. 11Csp/203/2017-102 zo dňa 14.03.2018 žalobu zamietol. Vyslovil, že žalobkyňa nemá nárok na náhradu trov konania a žalovanému nárok na náhradu trov konania nepriznal.

2. Proti rozsudku podala v zákonom stanovenej lehote odvolanie žalobkyňa.

3. V priebehu odvolacieho konania, dňa 08.10.2018 bolo odvolaciemu súdu doručené podanie žalobkyne, ktorým vzala žalobu späť v celom rozsahu z dôvodu mimosúdneho urovnania a navrhla pripustiť späťvzatie žaloby, zrušiť rozhodnutie súdu prvej inštancie a konanie zastaviť. Žalovaný so späťvzatím žaloby vyjadril súhlas.

4. Podľa § 370 ods. 1 a 2 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), ak je žaloba vzatá späť po rozhodnutí súdu prvej inštancie, ale skôr, ako rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie žaloby nepripustí, ak s tým protistrana z vážnych dôvodov nesúhlasí. Ak späťvzatie žaloby pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvej inštancie a konanie zastaví.

5. Odvolací súd skúmal procesnú situáciu, ktorá nastala po vyhlásení rozsudku súdu prvej inštancie č.k. 11Csp/203/2017-102 zo dňa 14.03.2018 a zistil, že žalobkyňa vzala svoju žalobu späť po tom, čo súd prvej inštancie rozhodol vo veci, ale jeho rozhodnutie nebolo zatiaľ právoplatné s ohľadom na suspenzívny účinok odvolania žalobkyne (§ 367 ods. 1 CSP). Žalovaný so späťvzatím žaloby súhlasil. S ohľadom na vyššie uvedené odvolací súd späťvzatie žaloby pripustil. Za tejto procesnej situácie zrušil rozsudok súdu prvej inštancie a konanie zastavil.

6. O trovách prvoinstančného a odvolacieho konania odvolací súd rozhodol podľa § 396 ods. 1 CSP za použitia § 256 ods. 1 a § 255 ods. 2 CSP. Vzhľadom na mimosúdne urovnanie sporu je dané zavinenie

na zastavení konania na oboch stranách sporu. Po späťvzatí žaloby strany uviedli, že náhradu trov konania si neuplatňujú. S ohľadom na uvedené odvolací súd rozhodol, že žiadna zo strán nemá právo na náhradu trov konania.

7. Toto rozhodnutie bolo prijaté senátom pomerom hlasov 3:0.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ musí byť s výnimkou prípadov podľa § 429 ods. 2 v dovolacom konaní zastúpený advokátom.

Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).