

Súd: Okresný súd Bratislava V
Spisová značka: 2T/77/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1518010675
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 10. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Willantová
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2018:1518010675.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava V dňa 26.10.2018 v Bratislave so samosudcom JUDr. Ivetou Willantovou vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr.por.

r o z h o d o l :

1. obvinený H. W., nar. XX.XX.XXXX/XXXX v W., trvale bytom L. ul.č. XXXX/X, W., t.č. v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Bratislava v inej trestnej veci, a

2. obvinená D. X., nar. XX.XX.XXXX/XXXX v W., trvale bytom Ul. XX. Y.. XXXX/XX, Bratislava, t.č. v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Bratislava v inej trestnej veci,

sa uznávajú vinnými, že

dňa 28. 04. 2016 v čase o 13:56 hod. v Bratislave, v obytnom dome na X. ulici číslo 2, nezisteným spôsobom prekonal vstupné dvere hlavného vchodu obytného domu a následne vnikli do podzemných garáží, kde z vešiaku na bicykel upevneného na stene pred pivnicou, nezisteným spôsobom uvoľnili bicyklový zámok a odcudzili bicykel značky I. D. XX W., čím poškodenému P. H., nar. XX. XX. XXXX, bytom H. XX, S., spôsobili škodu krádežou vo výške 999,- €, pričom obvinený H. W. sa vyššie opísaného konania dopustil aj napriek tomu, že bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený Okresným súdom Malacky, a to trestným rozkazom zo dňa 29.03.2016, spisová značka 3T/6/2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 29.07.2016 a obvinená D. X. sa vyššie opísaného konania dopustila aj napriek tomu, že bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá blokovou pokutou č. XXXXXXXX nezaplatenou na mieste, ktorá jej bola uložená za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Z.z. o priestupkoch,

teda

obvinený: H. W., XX.XX.XXXX

si spoločným konaním prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený.

obvinená: D. X., XX.XX.XXXX

si spoločným konaním prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a spôsobila tak malú škodu, hoci bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá

čím spáchali

obvinený: H. W., XX.XX.XXXX

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

obvinená: D. X., XX.XX.XXXX

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 2 písmeno f Trestného zákona

obvinený H. W.

Podľa § 44 Tr.zák. súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu vo vzťahu k odsúdeniu trestným rozkazom Okresného súdu Malacky, sp.zn. 1T/120/2016 zo dňa 02.08.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 02.08.2017, pretože pokladá trest uložený týmto rozhodnutím na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

obvinená D. X.

Podľa § 44 Tr.zák. súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu vo vzťahu k odsúdeniu trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I, sp.zn. 1T/55/2017 zo dňa 20.11.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 05.12.2017, pretože pokladá trest uložený týmto rozhodnutím na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Tr.por. sú obžalovaní povinní spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenému P., na.r XX.XX.XXXX, bytom H., S.kodu v sume 999,- €.

Poučenie:

(1) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyne lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

(2) Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

(3) Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

(4) Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. Ak ide o návrh na uloženie ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky alebo zhabania majetku, postupuje sa ďalej podľa § 362a, prokurátor však nemôže v tomto konaní vziať návrh späť; takto sa postupuje aj vtedy, ak zúčastnená osoba podala odpor a zároveň vznikol dôvod na postup podľa odseku 3, ale v dôsledku vzatia odporu oprávnenou osobou späť sa stal trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným vo výroku o vine a treste.

(5) Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením.

(6) Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

(7) Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

(8) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

(9) Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

(10) Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 odsek 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

(11) Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným, ak

- odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu

- odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia

- sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.