

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa  
Spisová značka: 1Nt/8/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8518010220  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 10. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erik Uhlár  
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2018:8518010220.1

## Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa, predseda senátu JUDr. Erik Uhlár, dňa 26. októbra 2018 v Starej Ľubovni, v trestnej veci odsúdeného V. X., nar. X.X.XXXX v Q. K., trvale bytom P. A. XXX/XX, Q. K., o žiadosti odsúdeného o zahladenie odsúdenia, takto

### rozhodol:

Podľa § 92 ods. 1 písm. c/ Trestného zákona v spojení s § 469 Trestného poriadku súd odsúdenému V. X., nar. X.X.XXXX v Q. K., trvale bytom P. A. XXX/XX, Q. K., z a h l a d z u j e odsúdenie rozsudkom Okresného súdu Stará Ľubovňa sp. zn. 7T/77/2010 zo dňa 23. septembra 2010 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove sp. zn. 6To/37/2010 zo dňa 24. februára 2011, právoplatným 24. februára 2011.

### odôvodnenie:

Odsúdený podal dňa 24.7.2018 tunajšiemu súdu žiadosť o zahladenie jeho odsúdenia vo veci tunajšieho súdu 7T/77/2010, pričom poukazoval na to, že od odsúdenia viedol a vedie riadne bezúhonný spôsob života, riadne pracuje, naposledy pracoval mimo územia SR, žije dlhodobo v USA, vedie usporiadaný rodinný život.

Podľa § 92 ods. 1 písm. c/ Trestného zákona (zákon č. 300/2005 Z.z.), súd môže zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku, o zahladení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Z pripojeného spisu tunajšieho súdu sp. zn. 7T/77/2010 bolo zistené, že rozsudkom tunajšieho súdu sp. zn. 7T/77/2010 zo dňa 23.9.2010 bol V. X. uznaný vinným z opakovaného prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zák.. Uvedený rozsudok bol rozsudkom Krajského súdu v Prešove sp. zn. 6To/37/2010 zo dňa 24.2.2011, právoplatným 24.2.2011 zrušený vo výroku o treste a pri nezmenenom výroku o vine uvedenom v rozsudku Okresného súdu Stará Ľubovňa sp. zn. 7T 77/10 zo dňa 23.9.2010 mu Krajský súd uložil trest odňatia slobody v trvaní šesť mesiacov, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ako aj mu uložil trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu na dobu štyroch rokov.

Výkon uloženého trestu odňatia slobody odsúdený nastúpil 24.2.2011, pričom uznesením Okresného súdu Stará Ľubovňa sp. zn. 7T/77/2010 zo dňa 4.3.2011 mu do jeho výkonu bola započítaná väzba od 23.12.2010 do 24.2.2011. Výkon uloženého trestu odňatia slobody ukončil 23.6.2011, teda uložený trest odňatia slobody bol vykonaný v celom rozsahu (súčasne uložený trest zákazu činnosti vykonal 19.3.2016).

Súčasne dňa 23.6.2011 nastúpil výkon trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený vo veci tunajšieho súdu 1T/260/2008 na 18 mesiacov (ako vyplýva z uvedeného spisu pripojeného k veci tunajšieho súdu 1Nt/7/2008, kde osobitným podaním odsúdený žiadal o zahľadanie odsúdenia vo veci 1T/260/2008, nariadený bol výkon uvedeného trestu uznesením tunajšieho súdu 1T/260/2008 zo dňa 18.4.2011, právoplatným 18.4.2011), z ktorého výkonu (vychádzajúc zo spisu OS Ružomberok 8PP/5/2012, tiež pripojeného k veci tunajšieho súdu 1Nt/7/2018) bol podmiennečne prepustený uznesením Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 8Pp/5/2012 zo dňa 19.3.2012, právoplatným 19.3.2012 a určená mu bola skúšobná doba na dva roky. Následne uznesením OS Ružomberok sp. zn. 8Pp/5/2012 zo dňa 11.6.2014, právoplatným 30.6.2014, bolo vyslovené, že v určenej skúšobnej dobe sa osvedčil. Skutočný výkon uloženého trestu odňatia slobody vo veci OS Stará Ľubovňa sp. zn. 1T/260/2008 teda trval tiež menej ako jeden rok, t.j. od 23.6.2011 do 19.3.2012, ktorým dňom sa má v zmysle uznesenia OS Ružomberok sp. zn. 8Pp/5/2012 zo dňa 11.6.2014, právoplatného 30.6.2014, za to, že trestným rozkazom OS Stará Ľubovňa sp. zn. 1T/260/2008 z 21.1.2009, právoplatným 12.2.2009 uložený trest odňatia slobody bol vykonaný. Pre úplnosť - trestným rozkazom tunajšieho súdu vo veci sp. zn. 1T/260/2008 taktiež uložený trest zákazu činnosti odsúdený vykonal 12.2.2011.

Z uvedeného vyplýva, že pre rozhodnutie o zahladení odsúdenia V.. X. vo veci tunajšieho súdu 7T/77/2010 je rozhodujúca (i s poukazom na § 93 ods. 2 Tr. zák. - per analogiam) doba, po ktorú menovaný viedol po výkone trestu odňatia slobody riadny život, a to počnúc v zásade až po neskôr vykonanom treste odňatia slobody uloženom mu vo veci tunajšieho súdu 1T/260/2008, t.j. doba po 19.3.2012.

Zo zabezpečených lustrácií osoby odsúdeného v databáze súdov a v evidencii Generálnej prokuratúry SR neboli zistené žiadne trestné konania vedené proti menovanému za skutky spáchané v dobe troch rokov od 19.3.2012, a to až doposiaľ. Z odpisu odsúdeného z registra trestov taktiež nevyplýva žiadne jeho odsúdenie za skutok, ktorý by bol spáchaný po výkone trestu uloženého mu vo veci tunajšieho súdu 7T/77/2010 a ani po neskoršom výkone trestu odňatia slobody vo veci tunajšieho súdu 1T/260/2008, ani že by bolo voči nemu vedené trestné stíhanie, ktoré by bolo ukončené inak ako odsúdením (podmiennečne zastavenie, zmier a pod.). Podľa lustrácie osoby odsúdeného v registri priestupkov, ako aj podľa výpisu z ÚEP MV SR predloženého súdu Okresným úradom Stará Ľubovňa a rovnako podľa evidenčnej karty odsúdeného ako vodiča (ktorá ani napriek urgencii nebola v tejto veci súdu predložená, avšak bola predložená zo strany OR PZ Stará Ľubovňa v obdobnej veci odsúdeného vedenej pod sp. zn. 1Nt/7/2018), odsúdený sa po výkone trestu odňatia slobody uloženého vo veci 7T/77/2010 a ani po nasledujúcom výkone trestu odňatia slobody uloženého mu vo veci 1T/260/2008, a to až doposiaľ, nedopustil žiadnych priestupkov.

Z miesta trvalého bydliska je V.. X. hodnotený všeobecne s tým, že nie sú vedomosti o problémoch v súvislosti s jeho správaním sa na verejnosti, nebolo proti nemu vedené priestupkové konanie orgánmi mesta, nie sú evidované žiadne sťažnosti alebo oznámenia voči nemu zo strany spoluobčanov.

Odlíšne skutočnosti, ako už vyplýva z vyššie uvedeného, neboli zistené ani zo správ podaných súdu vo veci 1Nt/7/2018, kde žiadal odsúdený o zahľadanie odsúdenia vo veci tunajšieho súdu 1T/260/2008, ako ani zo samotných tam pripojených spisov, osobitne spisu tunajšieho súdu sp. zn. 1T/260/2008, resp. spisu OS Ružomberok sp. zn. 8PP/5/2012.

Z vyššie uvedených skutočností teda vyplýva, že V. X. po výkone trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený pri nezmenenom výroku o vine uvedenom v rozsudku Okresného súdu Stará Ľubovňa sp. zn. 7T/77/2010 zo dňa 23. septembra 2010 rozsudkom Krajského súdu v Prešove sp. zn. 6To/37/2010 zo dňa 24. februára 2011, právoplatným 24. februára 2011, viedol nepretržite riadny život viac než iba po dobu najmenej vyžadovanú ustanovením § 92 ods. 1 písm. c/ Trestného zákona, preto súd podľa uvedeného zákonného ustanovenia jeho odsúdenie rozsudkom Okresného súdu Stará Ľubovňa sp. zn. 7T/77/2010 zo dňa 23. septembra 2010 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove sp. zn. 6To/37/2010 zo dňa 24. februára 2011, právoplatným 24. februára 2011, zahladil.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať Okresnému súdu Stará Ľubovňa do 3 pracovných dní od oznámenia tohto uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 470 ods. 4 Trestného poriadku).