

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 13P/1/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2118208716
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 10. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Pravda
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2018:2118208716.2

Uznesenie

Okresný súd Trnava, v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté deti: H. R., W.. XX.XX.XXXX a W. R., W.. XX.XX.XXXX, obe deti t.č. Detský domov I., T. XX, deti rodičov - matka: X. F., W.. XX.XX.XXXX, M. F. Y. Q. XXXX/X, Q., otec: T. R., W.. XX.XX.XXXX, M. F. Q. XXX/XXA, Q., o nariadení neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd nariaďuje neodkladné opatrenie, ktorým sa maloleté deti: H. R., W.. XX.XX.XXXX a W. R., W.. XX.XX.XXXX dočasne zverujú do starostlivosti nahrádzajúcej starostlivosť rodičov do Detského domova I., T.X. X6, počnúc dňom 27.10.2008, ktoré neodkladné opatrenie bude trvať do právoplatného skončenia konania vo veci nariadenia ústavnej starostlivosti.

II. Súd začína konanie vo veci nariadenia ústavnej starostlivosti.

III. Súd ustanovuje Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, pracovisko Hlohovec, Jarmočná 3, Hlohovec, za procesného opatrovníka na zastupovanie maloletých detí v tomto konaní.

odôvodnenie:

Dňa 26.10.2018 o 09:20 hod. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, pracovisko Hlohovec doručil tunajšiemu súdu podnet na začatie konania o nariadenie neodkladného opatrenia podľa ust. 365 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) a podnet na začatie konania veci nariadenia ústavnej starostlivosti nad maloletými deťmi. Svoj podnet odôvodnil tým, že nad maloletými deťmi bolo uznesením tunajšieho súdu č.k. 38P/46/2017-50 zo dňa 11.04.2018, právoplatným dňa 27.04.2018 nariadené výchovné opatrenie z dôvodu nedostatočnej starostlivosti zo strany rodičov a ich alkoholovej závislosti. Deti vyrastali v nepodnetnom rodinnom prostredí. Rodičia sa odmietali podrobiť protialkoholickému liečeniu, nemali záujem si napraviť svoje sociálne a bytové pomery. Otec maloletých detí sa správal agresívne voči matke maloletých detí. Deti nebolo možné umiestniť do náhradnej osobnej starostlivosti v širšej rodine. Maloleté deti sa postupne adaptovali na podmienky detského domova, spočiatku mali problém zvládať režim dňa, nakoľko z domáceho prostredia neboli zvyknuté na žiadne pravidlá. Cieľom práce s rodinou po umiestnení detí do detského domova bola úprava rodinných pomerov. Rodina bola zaradená v rámci opatrenia zameraného na zabezpečenie vykonávania odborných metód na úpravu rodinných a sociálnych pomerov dieťaťa do spolupráce s AS Kľúč n.o. Matka sa s maloletými deťmi kontaktuje, keď je to dovoľuje čas navštevuje maloleté deti v detskom domove. Dňa 02.03.2018 sa zamestnala spoločnosti Volkswagen Bratislava s.r.o. Toho času býva v domácnosti svojej matky, ide o garsónku v ktorej žije aj jej brat. Matka si doposiaľ nenašla stabilné bývanie, v ktorom by mohla zabezpečovať starostlivosť o maloleté deti. Urobila aj pozitívne kroky ku zmene svojej situácie, je ale potrebné je dať viac času. Otec sa o maloleté deti nezaujíma, nekontaktuje ich. Naďalej požíva vo vysokej miere alkoholické nápoje, nemá zabezpečené stále bývanie, je bezdomovec. Dňa 27.10.2018 končí lehota uloženého výchovného opatrenia a o maloleté deti nemá kto prevziať starostlivosť z dôvodu, že sa rodičom nepodarilo upraviť si svoje sociálne a bytové pomery tak, aby boli schopní prevziať

starostlivosť o maloleté deti. Ak by boli deti prepustené zo zariadenia, mohli by sa ocitnúť v ohrození života a zdravia.

Uznesením č.k. 13PPOm/1/2018-7 zo dňa 26.10.2018 súd začal konanie o nariadení neodkladného opatrenia o dočasnom zverení maloletých detí do starostlivosti Detského domova Opora, Pečenady 66.

Súd sa oboznámil s podaným podnetom a rodnými listami maloletých detí.

Podľa § 2 ods. 1 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 2 ods. 2 CMP, na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci neplýva inak.

Podľa § 324 ods. 1 Zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

Podľa § 326 ods. 2 CSP, k návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

Podľa § 328 ods. 2 CSP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorý spĺňa náležitosti podľa § 326. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 325 ods. 2 písm. e) rozhodne súd do 24 hodín od doručenia návrhu.

Podľa § 328 ods. 3 CSP, uznesenie, ktorým bolo rozhodnuté o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, je súd povinný písomne vyhotoviť a odoslať.

Podľa § 329 ods. 1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

Podľa § 330 ods. 1 CSP, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určitý čas.

Podľa § 330 ods. 2 CSP, ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

Podľa § 331 ods. 1 CSP, návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí ani prípadné odvolanie navrhovateľa súd ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

Podľa § 332 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie je vykonateľné doručením, ak osobitný predpis neustanovuje inak.

Podľa § 333 CSP, neodkladné opatrenie zanikne, ak uplynul čas, na ktorý bolo nariadené.

Podľa § 360 ods. 1 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

Podľa § 363 CMP, súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

Podľa § 365 ods. 1 CMP, ak sa ocitne maloletý bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie a priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený, súd neodkladným opatrením nariadi, aby bol maloletý dočasne zverený do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorú v uznesení určí.

Podľa § 365 ods. 2 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 24 hodín od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

Podľa § 365 ods. 3 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

Neodkladné opatrenia sú primárne upravené v ustanoveniach § 324 a nasl. CSP, pričom ustanovenia § 360 a nasl. CMP upravujú potom len niektoré otázky týkajúce sa neodkladných opatrení súdu, a to ako výnimky zo všeobecnej právnej úpravy podľa CSP. Na rozdiel od sporového konania, podľa právnej úpravy mimosporového konania je možné nariadiť neodkladné opatrenie nielen na návrh, ale aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať bez návrhu. Neodkladné opatrenie je vo svojej podstate prostriedkom naliehavej procesnej ochrany a je určené na riešenie takých situácií, kde je potrebný rýchly zásah súdu, rýchla úprava pomerov účastníkov konania. Predpokladom nariadenia neodkladného opatrenia je, aby sa aspoň osvedčila potreba neodkladnej úpravy, o ktorej nemôžu byť vážne pochybnosti, pričom táto úprava sa musí javiť ako naliehavá. K nariadeniu neodkladného opatrenia vo veciach starostlivosti o maloletých by mal súd pristúpiť, najmä ak je ohrozená výživa maloletého dieťaťa alebo nie je zabezpečená riadna starostlivosť o maloleté dieťa.

Po oboznámení sa s obsahom spisu ako i s pripojeným spisom tunajšieho súdu, sp. zn. 38P/46/2017, má súd za to, že podnet na nariadenie neodkladného opatrenia je dôvodný, keď bolo osvedčené, že starostlivosť o maloleté deti nie je možné riadne vykonávať. Uznesením č.k. 38P/46/2017-50 zo dňa 11.04.2018, právoplatným dňa 27.04.2018 tunajší súd nariadil nad maloletými deťmi výchovné opatrenie, ktorým ich umiestnil do Detského domova I., po dobu šiestich mesiacov s účinnosťou od právoplatnosti rozhodnutia. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, pracovisko Hlohovec v rámci priebežného hodnotenia účinnosti výchovného opatrenia vykonal šetrenie pričom zistil, že ani u jedného z rodičov nie sú splnené predpoklady pre zverenie detí do ich starostlivosti. Matka sa o deti síce zaujíma a má stabilné zamestnanie, doposiaľ si však nenašla stabilné bývanie, v ktorom by mohla zabezpečovať starostlivosť o maloleté deti. Otec sa o maloleté deti nezaujíma, nekontaktuje ich. Naďalej požíva vo vysokej miere alkoholické nápoje, nemá zabezpečené stále bývanie, je bezdomovec.

Z uvedeného vyplýva, že uložené výchovné opatrenie, ktorým boli maloleté deti umiestnené do Detského domova I. na dobu šiestich mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia, t. j. do 27.10.2018 nesplnilo svoj účel. Vzhľadom na skutočnosť, že nie je možné zabezpečiť maloletým riadnu starostlivosť, pričom platnosť uloženého výchovného opatrenia dňom 27.10.2018 končí, bolo potrebné neodkladným opatrením maloleté deti zveriť do Detského domova Opora, počnúc dňom 27.10.2018, a to do právoplatnosti rozhodnutia vo veci nariadenia ústavnej starostlivosti, keď takéto rozhodnutie je v najlepšom záujme maloletých detí.

Podľa § 23 ods. 2 CMP, ak tento zákon neustanovuje inak, možno začať konanie aj bez návrhu. O začatí konania bez návrhu súd vydá uznesenie.

Podľa § 44 ods. 1 Zákona o rodine, náhradnou starostlivosťou je viacero osobitne usporiadaných, na seba nadväzujúcich a vzájomne sa podmieňujúcich dočasných opatrení, ktoré nahrádzajú osobnú starostlivosť rodičov o maloleté dieťa v prípadoch, ak ju rodičia nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť.

Podľa § 44 ods. 2 Zákona o rodine, náhradná starostlivosť, na ktorej základe vznikajú vzťahy medzi maloletým dieťaťom a inou osobou, môže vzniknúť len rozhodnutím súdu a jej obsah tvoria práva a povinnosti vymedzené zákonom alebo súdnym rozhodnutím.

Podľa § 44 ods. 3 Zákona o rodine, náhradnou starostlivosťou je a) zverenie maloletého dieťaťa do osobnej starostlivosti inej fyzickej osoby než rodiča (ďalej len „náhradná osobná starostlivosť“), b) pestúnska starostlivosť a c) ústavná starostlivosť.

Podľa § 44 ods. 4 Zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o tom, ktorý zo spôsobov náhradnej starostlivosti zvolí, vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa.

Podľa § 54 ods. 1 Zákona o rodine, náhradná osobná starostlivosť a pestúnska starostlivosť majú prednosť pred ústavnou starostlivosťou. Pred nariadením ústavnej starostlivosti je súd povinný vždy skúmať, či maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti, a ak to nie je možné, do pestúnskej starostlivosti.

Podľa § 54 ods. 2 Zákona o rodine, súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak je výchova dieťaťa vážne ohrozená alebo vážne narušená, nie je možné dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti a a) dieťa je osvojiteľné a nie je možné ho zveriť do starostlivosti budúcich osvojiteľov alebo do starostlivosti fyzickej osoby podľa osobitného predpisu, b) rodičia dieťaťa nežijú alebo im v starostlivosti o dieťa bráni závažná prekážka, c) uložené výchovné opatrenie podľa § 37 ods. 3 nevedlo k náprave alebo d) rodičia dieťaťa sú pozbavení výkonu rodičovských práv.

Nakoľko Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, pracovisko Hlohovec podal podnet na začatie konania vo veci samej a súd má za to, že je potrebné ďalej konať o nariadení ústavnej starostlivosti, začal súd vo výroku II. tohto uznesenia konanie o nariadení ústavnej starostlivosti v zmysle ustanovenia § 23 ods. 2 CMP.

Podľa § 30 Zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník (ďalej len „OZ“), ak dôjde k stretnutiu záujmov zákonného zástupcu so záujmami zastúpeného alebo k stretnutiu záujmov tých, ktorých zastupuje ten istý zákonný zástupca, ustanoví súd osobitného zástupcu.

Podľa § 31 ods. 2 Zákona o rodine, žiadny z rodičov nemôže zastupovať svoje maloleté dieťa, ak ide o právne úkony, pri ktorých by mohlo dôjsť k rozporu záujmov medzi rodičmi a maloletým dieťaťom alebo medzi maloletými deťmi zastúpenými tým istým rodičom navzájom; v takom prípade súd ustanoví maloletému dieťaťu opatrovníka, ktorý ho bude v konaní alebo pri určitom právnom úkone zastupovať (ďalej len „kolízny opatrovník“).

Podľa § 31 ods. 3 Zákona o rodine, kolízneho opatrovníka súd ustanoví aj v prípadoch, ak maloleté dieťa nemá zákonného zástupcu alebo ak zákonný zástupca nemôže z vážneho dôvodu maloleté dieťa v konaní alebo pri určitom právnom úkone zastupovať.

Podľa § 31 ods. 4 Zákona o rodine, na ustanovenie kolízneho opatrovníka sa primerane použijú ustanovenia § 60 a 61. Funkcia kolízneho opatrovníka zaniká ukončením konania alebo vykonaním právneho úkonu, na ktorého účely bol ustanovený.

Podľa § 117 CMP, ak treba, aby za maloletého konal opatrovník, súd na návrh ustanoví za opatrovníka najmä blízku osobu maloletého, u ktorej je predpoklad, že bude konať v záujme maloletého, ak s ustanovením súhlasí. Inak ustanoví za opatrovníka orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately.

V zmysle citovaných zákonných ustanovení súd ustanovil maloletým deťom vo výroku III. tohto uznesenia procesného opatrovníka, ktorý bude zastupovať záujmy maloletých detí v tomto konaní. Za procesného opatrovníka pritom ustanovil podľa pobytu maloletých detí miestne príslušný Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, pracovisko Hlohovec, ktorý orgán vedie tiež dokumentáciu maloletých detí, pričom návrh na ustanovenie blízkej osoby za opatrovníka podaný nebol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Trnava (§ 357 písm. d) CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania, a síce ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, spisová značka konania (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).