

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 3T/18/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7822010059  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 03. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Arpád Koreň  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2022:7822010059.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava, samosudca JUDr. Arpád Koreň, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku, v trestnej veci obvineného A. W., dňa 14. marca 2022 v Rožňave,

### rozhodol:

Obvinený A. W., nar. XX.XX.XXXX v Rožňave, trvale bytom L. F., t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Košiciach v inej trestnej veci,

je v i n n ý,

1) že dňa 18.10.2021 v poludňajších hodinách v Rožňave, v herni „P. I.“ na Š. ulici č. XX, potom ako pri hazardnej hre na automatoch prehral finančné prostriedky, v návale zlosti rukou buchol do dotykového monitora obrazovky hracieho automatu zn. VLT Green Planet, ktorý rozbil, čím spoločnosti E. S. X. Y..X.. Poprad spôsobil škodu vo výške najmenej 750,40 €;

2) v Rožňave v predajných priestoroch M. S. A. O. J. Č.. X odcudzil

- dňa 23.10.2021 o 12.16 hod. 15 ks dezertov Merci 250 g v hodnote 74,85 €,  
- dňa 23.10.2021 o 13.07 hod. 13 ks dezertov Merci 250 g v hodnote 64,87 €,  
- dňa 24.10.2021 v popoludňajších hodinách 15 ks dezertov Merci 250 g v hodnote 74,85 €,  
- dňa 25.10.2021 v popoludňajších hodinách darčekovú sadu holenia Styler Fushion gel v hodnote 34,39 €,

tým spôsobom, že si ho vložil do svojej tašky a bez zaplatenia prešiel pokladničnou zónou, čím spôsobil spoločnosti S. X. Y..X.. W., celkovú škodu vo výške 248,96 €, pričom

a) rozkazom o uložení sankcie Okresného úradu Rožňava, sp. zn. OÚ-RV-OVVS-2020/004001 zo dňa 19.05.2020, právoplatným dňa 16.09.2021 bol uznaný vinným z priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch,

b) trestným rozkazom Okresného súdu Rožňava sp. zn. 3T/26/2021 zo dňa 14.05.2021, právoplatným toho istého dňa bol uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona,

t e d a

v bode 1) výroku trestného rozkazu

- poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu

v bode 2) výroku trestného rozkazu

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a bol aj za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

skutkom v bode 1) výroku trestného rozkazu

- prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. v znení zákona č. 236/2021 Z. z.

skutkom v bode 2) výroku trestného rozkazu

- pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) citovaného Trestného zákona a súd ho

o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 41 ods. 1 Trestného zákona, § 43 Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona s prihliadnutím na poľahčujúcu okolnosť uvedenú v ustanovení § 36 písm. l) Trestného zákona a na priťažujúcu okolnosť uvedenú v ustanovení § 37 písm. h) Trestného zákona na úhrnný ďalší trest odňatia slobody v trvaní 20 (dvadsať) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona súd obvineného zaraďuje pre výkon tohto trestu do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd ukladá obvinenému povinnosť uhradiť spôsobenú škodu:

1) poškodenej spoločnosti E. S. X., Y..X., so X. XXX XX F., T. XXX/X, IČO: XXXXXXXX, zastúpenej splnomocnenou zástupkyňou F. W., nar. XX.XX.XXXX Q. H., trvale bytom H., X. XX, vo výške 823,40 € (osemstodvadsaťtri eur a štyridsať centov);

2) poškodenej spoločnosti S. X. X., Y..X., so sídlom XXX XX W., I. A. X. X, IČO: XXXXXXXX, zastúpenej splnomocneným zástupcom U. X., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H., O. X, vo výške 149,70 € (stoštyridsaťdeväť eur a sedemdesiat centov).

### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcov, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Podľa § 308 ods. 2 Trestného poriadku v prospech obvineného môžu podať odpor okrem obvineného a prokurátora i príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Odpor je potrebné podať v 4 vyhotoveniach.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným.

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb oprávnených podať odpor. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz zruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor, sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.