

Súd: Krajský súd Trnava
Spisová značka: 3Tos/169/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2118011622
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 10. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Janka Klčová
ECLI: ECLI:SK:KSTT:2018:2118011622.1

Uznesenie

Krajský súd v Trnave v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Janky Klčovej a sudcov JUDr. Kataríny Stanislavskej a JUDr. Rastislava Kresla, v trestnej veci odsúdeného T. I., pre zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písm. a/ Trestného zákona, o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Trnava zo dňa 06.08.2018 sp. zn. 15PP/43/2018, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 25.10.2018 takto

rozhodol:

Podľa § 193 odsek 1 písm. b/ Trestného poriadku sa sťažnosť odsúdeného T. I., nar. XX.XX.XXXX, z a m i e t a.

odôvodnenie:

Napadnutým uznesením súd I. stupňa podľa § 66 odsek 1 písm. b/ Trestného zákona zamietol žiadosť odsúdeného o podmieňané prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Svoje rozhodnutie súd I. stupňa právne odôvodnil predovšetkým ustanovením § 66 odsek 1 Trestného zákona vecne zistením, že odsúdený vykonaním stanovenej doby výkonu trestu splnil formálnu podmienku na podmieňané prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, súčasne plnením svojich povinností preukázal polepšenie avšak vzhľadom na trestnú minulosť odsúdeného dospel k záveru, že nespĺňa druhú materiálnu podmienku, keď mal za to, že predchádzajúce odsúdenia ani predchádzajúce podmieňané prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody nemali na odsúdeného očakávaný účinok, ďalej nevedol riadny život, preto nemožno dôvodne očakávať, že v budúcnosti bude viesť riadny život a tak je jeho náprava zaručená len plným výkonom trestu odňatia slobody.

Proti tomuto uzneseniu podal odsúdený dňa 17.09.2018 v ÚVV Leopoldov písomnú sťažnosť, ktorá bola doručená na Okresný súd Trnava dňa 20.09.2018.

Skôr, ako krajský súd pristúpil k plneniu prieskumnej povinnosti v zmysle § 192 odsek 1 Trestného poriadku, zisťoval, či sťažnosť bola podaná oprávnenou osobou a včas.

Podľa § 185 odsek 1 Trestného poriadku opravným prostriedkom proti uzneseniu je sťažnosť.

Podľa § 187 odsek 1 Trestného poriadku, sťažnosť sa podáva orgánu, proti ktorého uzneseniu smeruje a to do 3 dní od oznámenia uznesenia.

Z obsahu spisového materiálu vyplýva, že súd I. stupňa rozhodol napadnutým uznesením na verejnom zasadnutí dňa 06.08.2018. Na tomto verejnom zasadnutí bol osobne prítomný odsúdený T. I., bol tiež prítomný pri vyhlásení uznesenia a z obsahu zápisnice o verejnom zasadnutí vyplýva, že mu bolo dané poučenie o tom, že sťažnosť je prípustná do 3 pracovných dní od oznámenia uznesenia.

Po vyhlásení napadnutého uznesenia a po poučení o opravnom prostriedku odsúdený vyhlásil, že si ponecháva lehotu.

Trojdnňová lehota na podanie sťažnosti tak odsúdenému plynula od nasledujúca dňa po tom, ako mu bolo toto uznesenie oznámené (vyhlásením), pričom táto lehota mu márne uplynula dňa 09.08.2018.

Vzhľadom k tomu, že sťažnosť odsúdeného podaná v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Leopoldov dňa 17.09.2018 bola podaná zjavne po uplynutí lehoty na podanie sťažnosti, krajský súd, bez vecného preskúmania veci, túto sťažnosť ako oneskorenú zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný ďalší riadny opravný prostriedok.