

Súd: Okresný súd Košice okolie  
Spisová značka: 19P/317/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7518206540  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 10. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Gazdagová  
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2018:7518206540.2

## Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti S. - S., F.. XX.XX.XXXX, C., F.. X.X.XXXX, Z., F.. XX.XX.XXXX, L., F.. XX.X.XXXX, J., F.. XX.XX.XXXX, P., F.. XX.XX.XXXX, J., F.. XX.X.XXXX I. M., F.. XX.XX.XXXX, bytom u matky, deti rodičov matky P. U., F.. X.X.XXXX, T. T. XX, E. F. T. a otca L. S., F.. XX.XX.XXXX, Q. Č. R. R. Q. Z. J. R. Q., a maloleté deti U. - Z.Í., F.. X.X.XXXX I. S., F.. X.X.XXXX, bytom u matky, deti rodičov matky P. U.P., F.. X.X.XXXX, T. T. XX, E. F. T. a otca neuvedeného, všetky maloleté deti zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, na návrh P. S.S., F.. XX.X.XXXX, T. T. XX, E. F. T., v konaní o zverenie maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti a vydanie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

Neodkladne zveruje maloleté deti S. - S., F.. XX.XX.XXXX, C., F.. X.X.XXXX, Z., F.. XX.XX.XXXX, L., F.. XX.X.XXXX, J., F.. XX.XX.XXXX, P., F.. XX.XX.XXXX, J., F.. XX.X.XXXX I. M., F.. XX.XX.XXXX a maloleté deti U. - Z.R., F.. X.X.XXXX I. S., F.. X.X.XXXX, do dočasnej starostlivosti P. S., F.. XX.X.XXXX.

### odôvodnenie:

1. Dňa 19.10.2018 podala návrh na zverenie maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti a vydanie neodkladného opatrenia podľa § 367 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“) sestra maloletých detí, P. S..

2. Svoj návrh odôvodnila tým, že je sestrou maloletých detí S. a maloletých detí U. a vzhľadom na skutočnosť, že otec maloletých detí, L. S. sa nachádza vo výkone trestu odňatia slobody v Trenčíne a matke maloletých detí, P. U. bol trestným rozkazom zo dňa 9.11.2017, spisová značka 5T/113/2017, uložený trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov, o maloleté deti chce zabezpečovať kompletnú starostlivosť navrhovateľka spolu so svojim druhom.

3. Navrhovateľka, P. S., je toho času na rodičovskej dovolenke a zabezpečuje starostlivosť o svoje dve maloleté deti. Z úrovne tunajšieho úradu poberá rodičovský príspevok a prídavky na maloleté deti, všetko spolu v sume 262,06 € mesačne. Druh navrhovateľky je nezamestnaný a príležitostne vykonáva prácu na dohodu

4. Maloleté deti sú zdravé, prekonalí len bežné detské prechladnutia a absolvované majú doposiaľ všetky detské očkovania.

5. Vzhľadom na to, že ani jeden z rodičov maloletých detí v najbližšej dobe nebude môcť vykonávať a zabezpečovať kompletnú osobnú starostlivosť o maloleté deti a na naliehavosť a potrebu urýchleného riešenia situácie maloletých detí, je potrebné rozhodnúť o neodkladnom zverení maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti.

6. Podľa § 360 ods. 1 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

7. Podľa § 360 ods. 2 CMP, ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

8. Podľa § 2 ods. 1 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

9. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

10. Podľa 325 ods. 2 , písm. d) CSP, neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby niečo vykonala, niečoho sa zdržala alebo niečo znášala.

11. Podľa 328 ods. 2 veta prvá CSP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorý spĺňa náležitosti podľa § 326.

12. Podľa 328 ods. 3 CSP, uznesenie, ktorým bolo rozhodnuté o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, je súd povinný písomne vyhotoviť a odoslať.

13. Podľa 329 ods. 1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

14. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

15. Podľa § 367 ods. 3 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

16. Podľa § 367 ods. 4 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

17. Podľa § 45 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine (ďalej len „zákon o rodine“), ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa.

18. Podľa § 45 ods. 2 zákona o rodine, pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady.

19. Podľa § 45 ods. 4 zákona o rodine, osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Ak táto osoba predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom maloletého dieťaťa, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd.

20. Podľa § 45 ods. 6 zákona o rodine, rodičia maloletého dieťaťa vykonávajú práva a povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností len v rozsahu, v akom nepatria osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. S. majú právo stýkať sa s maloletým dieťaťom, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Ak sa s osobou, ktorej bolo maloleté dieťa takto

zverené, nedohodnú o výkone tohto práva, rozhodne na návrh niektorého z rodičov alebo tejto osoby súd.

21. Nevyhnutným predpokladom neodkladného opatrenia je naliehavosť potreby bezodkladnej úpravy pomerov. Táto naliehavosť je príčinou, že súd môže o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodnúť. Pri nariadení neodkladného opatrenia a vo všetkých konaniach starostlivosti súdu o maloletých je prioritný záujem dieťaťa.

22. Na základe vyššie uvedeného zisteného skutkového stavu a právneho posúdenia veci, so zreteľom na záujem maloletých detí, nakoľko rodičia maloletých detí nebudú môcť zabezpečovať starostlivosť, výchovu a všestranný vývoj maloletých detí, súd maloleté deti zveril do dočasnej starostlivosti ich sestry, P. S., keďže maloleté deti majú vytvorený blízky citový vzťah k tomuto členovi rodiny a táto forma náhradnej starostlivosti o maloleté dieťa má prednosť pred ostatnými formami náhradnej starostlivosti.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia na Okresný súd Košice - okolie.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo rozhodnutie súdu považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené,
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia. Súd môže nariadiť výkon rozhodnutia aj bez návrhu, konanie o výkone neodkladného opatrenia nariadi súd vždy aj bez návrhu (§ 376 CMP).