

Súd: Krajský súd Bratislava
Spisová značka: 3Co/291/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1113238762
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 10. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alexandra Hanusová
ECLI: ECLI:SK:KSBA:2018:1113238762.3

Uznesenie

Krajský súd v Bratislave v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Alexandry Hanusovej a sudcov JUDr. Romana Bolebrucha a Mgr. Patricie Skotnickej v spore žalobcu: E. F., nar. XX.X.XXXX, F. I. XX, W. W., zastúpeného advokátom JUDr. Petrom Petríkom, Komenského 14419/18D, Banská Bystrica, proti žalovanej: Slovenská republika, za ktorú koná Ministerstvo spravodlivosti SR, Župné nám. 13, Bratislava, o náhradu škody 10.000 eur s príslušenstvom, na odvolanie žalobcu proti rozsudku Okresného súdu Bratislava I č.k. 14C/212/2013-87, zo dňa 24.4.2018, takto

rozhodol:

Odvolací súd odvolacie konanie **z a s t a v u j e**.

Žalovanej **p r i z n á v a** proti žalobcovi plný nárok na náhradu trov odvolacieho konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Napadnutým rozsudkom súd prvej inštancie zamietol žalobu, ktorou sa žalobca domáha zaplataenia 10.000 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 9,50 % od 11.10.2011 do zaplataenia ako náhrady nemajetkovej ujmy, ktorá mu mala vzniknúť nesprávnym úradným postupom Najvyššieho súdu SR v konaní vedenom pod sp. zn. 4 Cdo 129/2010 tým, že mu odňal možnosť konať pred súdom.
2. Proti rozsudku súdu prvej inštancie podal žalobca odvolanie, rozsudok žiadal zrušiť a vec vrátiť súdu prvej inštancie na ďalšie konanie.
3. Žalobca podaním zo dňa 17.7.2018, doručeným súdu prvej inštancie 25.7.2018, vzal odvolanie v celom rozsahu späť.
4. Podľa ustanovenia § 369 ods. 3 CSP, ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.
5. Vzhľadom na to, že žalobca vzal svoje odvolanie späť v čase, keď o ňom ešte nebolo rozhodnuté, odvolací súd podľa ustanovenia § 369 ods. 3 CSP odvolacie konanie zastavil.
6. O náhrade trov odvolacieho konania odvolací súd rozhodol podľa § 256 ods. 1 CSP v spojení s § 396 ods. 1 CSP tak, že žalovanej priznal proti žalobcovi plný nárok na náhradu trov odvolacieho konania, nakoľko žalobca späťvzatím odvolania procesne zavinił zastavenie odvolacieho konania.
7. Toto rozhodnutie prijal senát Krajského súdu v Bratislave pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolaťel musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).