

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 1Nt/7/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8518010219
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 10. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erik Uhlár
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2018:8518010219.1

Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa, predseda senátu JUDr. Erik Uhlár, dňa 26. októbra 2018 v Starej Ľubovni, v trestnej veci odsúdeného I. K., nar. X.X.XXXX v N. Y., trvale bytom Z. H. XXX/XX, N. Y., o žiadosti odsúdeného o zahladenie odsúdenia, takto

rozhodol:

Podľa § 92 ods. 1 písm. c/ Trestného zákona v spojení s § 469 Trestného poriadku súd odsúdenému I. K., nar. X.X.XXXX v N. Y., trvale bytom Z. H. XXX/XX, N. Y., z a h l a d z u j e odsúdenie trestným rozkazom Okresného súdu Stará Ľubovňa sp. zn. 1T/260/2008 zo dňa 21. januára 2009, právoplatným dňom 12. februára 2009.

odôvodnenie:

Odsúdený podal dňa 24.7.2018 tunajšiemu súdu žiadosť o zahladenie jeho odsúdenia vo veci tunajšieho súdu 1T/260/2008, pričom poukazoval na to, že od odsúdenia viedol a vedie riadne bezúhonný spôsob života, riadne pracuje, naposledy pracoval mimo územia SR, žije dlhodobo v USA, vedie usporiadaný rodinný život.

Podľa § 92 ods. 1 písm. c/ Trestného zákona (zákon č. 300/2005 Z.z.), súd môže zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 4 Trestného zákona, doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmiennečne prepusteného a podmiennečne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmiennečne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku, o zahladení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Z pripojeného spisu tunajšieho súdu sp. zn. 1T/260/2008 bolo zistené, že trestným rozkazom sp. zn. 1T/260/2008 vydaným tunajším súdom 21.1.2009, právoplatným 12.2.2009, bol I. K. uznaný vinným z prečinu neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 ods. 1, ods. 2 písm. c/ Tr. zák., prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zák. a prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 písm. b/ Tr. zák., za čo mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní osemnásť mesiacov, ktorého výkon mu bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní dvoch rokov a zároveň mu bol uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov na dobu dvoch rokov.

Zo spisu tunajšieho súdu sp. zn. 1T/260/2008 taktiež vyplýva, že v skúšobnej dobe sa dopustil dvoch priestupkov, za ktoré bol postihnutý pokutami uloženými v rozkaznom konaní a dňa 24.3.2009 a 9.1.2010

sa dopustil skutkov, za ktoré bol rozsudkom tunajšieho súdu sp. zn. 7T/77/2010 zo dňa 23.9.2010 uznaný vinným z opakovaného prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zák., za čo mu bol rozsudkom Krajského súdu v Prešove sp. zn. 6To/37/2010 zo dňa 24.2.2011, právoplatným 24.2.2011, uložený trest odňatia slobody v trvaní šesť mesiacov, na ktorého výkon bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ako aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu na dobu štyroch rokov.

Následne uznesením tunajšieho súdu 1T/260/2008 zo dňa 18.4.2011, právoplatným 18.4.2011 bol mu nariadený výkon trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom sp. zn. 1T/260/2008 vydaným tunajším súdom 21.1.2009, právoplatným 12.2.2009, a to na osemnásť mesiacov, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, pričom výkon uvedeného trestu nastúpil 23.6.2011 (t.j. po ukončení výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu vo veci tunajšieho súdu sp. zn. 7T/77/2010 rozsudkom Krajského súdu v Prešove sp. zn. 6To/37/2010 zo dňa 24.2.2011).

Z pripojeného spisu Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 8PP/5/2012 vyplýva, že uznesením menovaného súdu sp. zn. 8Pp/5/2012 zo dňa 19.3.2012, právoplatným 19.3.2012 bol z výkonu trestu odňatia slobody (uloženého mu trestným rozkazom OS Stará Ľubovňa sp. zn. 1T/260/2008 z 21.1.2009, právoplatným 12.2.2009) podmienene prepustený a určená mu bola skúšobná doba na dva roky. Následne uznesením OS Ružomberok sp. zn. 8Pp/5/2012 zo dňa 11.6.2014, právoplatným 30.6.2014, bolo vyslovené, že v určenej skúšobnej dobe sa osvedčil. Skutočný výkon uloženého trestu odňatia slobody vo veci OS Stará Ľubovňa sp. zn. 1T/260/2008 teda trval menej ako jeden rok, t.j. od 23.6.2011 do 19.3.2012, ktorým dňom sa má v zmysle uznesenia OS Ružomberok sp. zn. 8Pp/5/2012 zo dňa 11.6.2014, právoplatného 30.6.2014, za to, že trestným rozkazom OS Stará Ľubovňa sp. zn. 1T/260/2008 z 21.1.2009, právoplatným 12.2.2009 uložený trest odňatia slobody bol vykonaný. Zároveň uvedeným trestným rozkazom uložený trest zákazu činnosti bol vykonaný 12.2.2011.

Trest zákazu činnosti uložený mu vo veci tunajšieho súdu sp. zn. 7T/77/2010 rozsudkom Krajského súdu v Prešove sp. zn. 6To/37/2010 zo dňa 24.2.2011 bol vykonaný dňa 19.3.2016.

Podľa § 93 ods. 2 Trestného zákona, ak sa páchatelovi uložilo viac trestov popri sebe, nemožno odsúdenie zahradiť, kým neuplynie doba na zahradenie trestu odňatia slobody podľa § 92 ods. 1, ak bol uložený.

Zo zabezpečených lustrácií osoby odsúdeného v databáze súdov a v evidencii Generálnej prokuratúry SR neboli zistené žiadne trestné konania vedené proti menovanému za skutky spáchané v dobe troch rokov po výkone vyššie uvedeného trestu odňatia slobody uloženého mu vo veci tunajšieho súdu sp. zn. 1T/260/2008. Z odpisu odsúdeného z registra trestov taktiež nevyplýva žiadne jeho odsúdenie za skutok, ktorý by bol spáchaný po výkone uvedeného trestu, ani že by po výkone uvedeného trestu bolo voči nemu vedené trestné stíhanie, ktoré by bolo ukončené inak ako odsúdením (podmienené zastavenie, zmier a pod.). Podľa lustrácie osoby odsúdeného v registri priestupkov, ako aj podľa výpisu z ÚEP MV SR predloženého súdu Okresným úradom Stará Ľubovňa a rovnako podľa evidenčnej karty odsúdeného ako vodiča, predloženej súdu zo strany OR PZ Stará Ľubovňa, odsúdený sa po výkone dotknutého trestu odňatia slobody nedopustil žiadnych priestupkov.

Z miesta trvalého bydliska je I.. K. hodnotený všeobecne s tým, že nie sú vedomosti o problémoch v súvislosti s jeho správaním sa na verejnosti, nebolo proti nemu vedené priestupkové konanie orgánmi mesta, nie sú evidované žiadne sťažnosti alebo oznámenia voči nemu zo strany spoluobčanov.

Odlíšné skutočnosti neboli zistené ani zo správ podaných súdu vo veci 1Nt/8/2018, kde žiada odsúdený o zahradenie odsúdenia vo veci tunajšieho súdu 7T/77/2010, ako ani zo samotného tam pripojeného spisu tunajšieho súdu sp. zn. 7T/77/2010.

Z vyššie uvedených skutočností teda vyplýva, že I. K. po výkone trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Stará Ľubovňa sp. zn. 1T/260/2008 zo dňa 21.1.2009, právoplatným dňom 12.2.2009, viedol nepretržite riadny život po dobu vyžadovanú ustanovením § 92 ods. 1 písm. c/ Trestného zákona (v zmysle ustanovenia § 92 ods. 4 Tr. zák.), preto súd podľa uvedeného zákonného ustanovenia jeho odsúdenie vyššie uvedeným trestným rozkazom zahradil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať Okresnému súdu Stará Ľubovňa do 3 pracovných dní od oznámenia tohto uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 470 ods. 4 Trestného poriadku).