

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 5Pc/13/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8618201035
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 10. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Parada
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2018:8618201035.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Svidník sudcom JUDr. Ivom Paradam v právnej veci manželky P. P. N., nar. XX.X.XXXX, bytom XXX XX T. XXX, proti manželovi G.. G. N., nar. X.X.XXXX, bytom XXX XX Q. S. XX, o rozvod manželstva, takto

rozhodol:

I. Manželstvo manželky P. P. N., rod. L. a manžela G.. G. N., uzavreté dňa X.X.XXXX, zapísané v knihe manželstiev P. úradu X. vo zväzku X, r.očník XXXX, na strane XXX, pod poradovým číslom XX, r o z v á d z a.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Manželka sa podaným návrhom domáhala proti manželovi rozvodu manželstva.
2. Svoj návrh odôvodnila tým, že s manželom sa vzájomne citovo odcudzila. Od augusta 2018 má známosť s iným mužom, s ktorým plánuje spoločnú budúcnosť. Nechce už obnoviť manželské spolužitie.
3. Manžel s návrhom nesúhlasil. Podľa neho sa dá ešte obnoviť manželské spolužitie.
4. Súd vykonal dokazovanie sobášnym listom a výsluchmi manželov.
5. Účastníci uzavreli manželstvo po vzájomnej citovej náklonnosti. Manželstvo bolo uzavreté dňa 3.6.2017. Obojstranne ide o prvé manželstvo. Obaja majú slovenské štátne občianstvo, národnosť slovenskú. Z manželstva nepochádzajú žiadne deti. Posledným spoločným bydliskom bol Duplín.
6. Podľa § 23 ods. 1 Zákona o rodine súd môže manželstvo na návrh niektorého z manželov rozviesť, ak sú vzťahy medzi manželmi tak vážne narušené a trvalo rozvrátené, že
2 5Pc/13/2018
manželstvo nemôže plniť svoj účel a od manželov nemožno očakávať obnovenie manželského spolužitia.
7. Súd mal za preukázané, že manželka sa s manželom vzájomne citovo odcudzila. Manželka od augusta 2018 má známosť s iným mužom, s ktorým plánuje spoločnú budúcnosť. Nechce už obnoviť manželské spolužitie. Je zrejmé, že vzťahy medzi manželmi sú tak vážne rozvrátené, že manželstvo nemôže plniť svoj účel a od manželov nemožno očakávať obnovenie manželského spolužitia. Z uvedených dôvodov súd manželstvo rozviedol.

8. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP. Pravidlom v konaniach spadajúcich do režimu CMP je totiž to, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak a o žiaden prípad výnimky z pravidla (podľa § 53, 54 alebo 55 CMP) tu nešlo.