

Súd: Krajský súd Nitra  
Spisová značka: 25Co/5/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4613201749  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 10. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Malíková  
ECLI: ECLI:SK:KSNR:2018:4613201749.3

## Opravné uznesenie

Krajský súd v Nitre, v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Márie Malíkovej a členiek senátu JUDr. Lýdie Gálisovej a JUDr. Sone Vackovej, v právnej veci žalobkyne: Q. nar. XX. XX. XXXX, bytom M. E. zastúpená: Mgr. Juraj Šimuny, advokát, so sídlom Nám. M. R. Štefánika 30/33 Topoľčany, proti žalovanému: O. K., nar. XX. XX. XXXX, bytom M. G. Z. XXX, L., zastúpený: JUDr. Eva Príbelská, advokátka, so sídlom J. Matušku 2178, Topoľčany, o náhradu škody vo výške 803,03 eura s príslušenstvom, o oprave uznesenia Krajského súdu v Nitre zo dňa 27. júna 2018 č.k. 25Co/5/2018-321, takto

### rozhodol:

Krajský súd v Nitre o p r a v u j e I. výrok uznesenia zo dňa 27.06.2018 č.k. 25Co/5/2018-321, ktorý má znieť nasledovne:

I. Odvolací súd napadnuté uznesenie súdu prvej inštancie v časti výroku o náhrade trov konania m e n í tak, že žalovanému priznáva voči žalobkyni náhradu trov konania v plnom rozsahu.

### odôvodnenie:

1. Krajský súd v Nitre ako odvolací súd v písomnom vyhotovení uznesenia zo dňa 27. júna 2018 č.k. 25Co/5/2018-321 v dôsledku zrejmej nesprávnosti uviedol v I. výroku, že žalovanému sa priznáva voči žalovanej náhrada trov konania v plnom rozsahu. Správne znenie výroku malo byť, že žalovanému sa priznáva voči žalobkyni náhrada trov konania v plnom rozsahu, o čom svedčí aj odôvodnenie predmetného uznesenia.

2. Okresný súd Topoľčany predložil ako súd prvej inštancie dňa 26.09.2018 spis odvolaciemu súdu za účelom vykonania opravy chyby v písaní v spomínanom I. výroku predmetného uznesenia odvolacieho súdu.

3. Podľa § 220 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (CSP), v písomnom vyhotovení rozsudku sa po slovách "V mene Slovenskej republiky" uvedie označenie súdu, mená a priezviská sudcov rozhodujúcich vo veci, presné označenie strán a ich zástupcov, iných subjektov, označenie prejednávaného sporu, výrok, odôvodnenie, poučenie o lehote na podanie odvolania, o tom, na ktorý súd sa odvolanie podáva a o náležitostiach odvolania, poučenie o možnosti exekúcie a deň a miesto vyhlásenia.

4. Podľa § 224 CSP, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

5. Podľa § 234 ods. 2 CSP, ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

6. Podľa zákona je prípustná oprava uznesenia vydaním opravného uznesenia. Pochybenie sa musí týkať písomného vyhotovenia uznesenia. Oprava sa môže pritom týkať ako záhlavia, tak výroku i odôvodnenia rozhodnutia, včítane predpísaného poučenia.

7. Pre vyššie uvedené dôvody Krajský súd v Nitre rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Toto rozhodnutie prijal odvolací senát Krajského súdu v Nitre pomerom hlasov 3 : 0.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP), v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP). Dovolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom alebo dovolacom súde (§ 427 ods. 2 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP), to neplatí, ak je a) dovolateľom fyzická osoba, ktorá má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa, b) dovolateľom právnická osoba a jej zamestnanec alebo člen, ktorý za ňu koná má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa, c) dovolateľ v sporoch s ochranou slabšej strany podľa druhej hlavy tretej časti tohto zákona zastúpený osobou založenou alebo zriadenou na ochranu spotrebiteľa, osobou oprávnenou na zastupovanie podľa predpisov o rovnakom zaobchádzaní a o ochrane pred diskrimináciou alebo odborovou organizáciou a ak ich zamestnanec alebo člen, ktorý za ne koná má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa (§ 429 ods. 2 CSP).