

Súd: Okresný súd Žilina  
Spisová značka: 6C/41/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5117218388  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 10. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrej Kekely  
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2018:5117218388.5

## Uznesenie

Okresný súd Žilina v spore žalobcu: Slovenská republika, v jej mene koná Bytová agentúra rezortu ministerstva obrany, IČO: 34 000 666, so sídlom Pri Šajbách 12, 831 06 Bratislava, právne zastúpený: Mgr. Tomáš Szabo, advokát, s miestom výkonu činnosti Radvanská 23, 811 01 Bratislava, proti žalovaným: 1/ W. I., C.. XX.XX.XXXX, D. S. M. XXXX/XX, XXX XX Ž. a 2/ K. I., U.. X., C.. X.X.XXXX, D. S. M. XXXX/XX, XXX XX Ž., obaja právne zastúpení: ADVOKÁT ADRIANA HRDINOVÁ, s.r.o., so sídlom Vojtecha Spanyola 1726/13, 010 01 Žilina, IČO: 47 245 841, o zaplatenie sumy 363,49 eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Konanie zastavuje.

Žiadnej zo strán sporu nárok na náhradu trov konania nepriznáva.

### odôvodnenie:

1. Žalobou doručenou súdu elektronicky bez autorizácie dňa 16.6.2017 a doplnenou písomne dňa 21.6.2017 sa žalobca domáhal voči žalovaným 1/ a 2/ zaplatenia sumy 363,49 eur spolu s úrokmi z omeškania vo výške 5,05 % ročne zo sumy 363,49 eur od 15.6.2017 do zaplatenia a náhrady trov konania.
2. Uznesením č.k. 6C/41/2017-69 vyhláseným na pojednávaní dňa 20.4.2018 súd na základe zhodného návrhu strán sporu na prerušenie konania prerušil v zmysle ust. § 163 ods. 1 CSP konanie. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 20.4.2018.
3. Podľa ust. § 163 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej v texte ako „CSP“), ak strany zhodne navrhnú prerušenie konania alebo zhodne navrhnú odročenie pojednávania, súd konanie preruší najmenej na tri mesiace.
4. Podľa ust. § 163 ods. 2 CSP, ak je konanie prerušené, súd v ňom pokračuje na návrh ktorejkoľvek strany. Ak sa návrh na pokračovanie v konaní nepodá do šiestich mesiacov od právoplatnosti uznesenia o prerušení konania, súd konanie zastaví.
5. Nakoľko žiadna zo strán sporu nepodala do šiestich mesiacov od nadobudnutia právoplatnosti uznesenia č.k. 6C/41/2017-69 zo dňa 20.4.2018, t.j. do 20.10.2018 návrh na pokračovanie v konaní, súd v zmysle cit. ust. § 163 ods. 2 CSP prvou vetou výroku tohto uznesenia konanie v celom rozsahu zastavil.
6. Podľa ust. § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.
7. Podľa ust. § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.
8. Súd o trovách konania rozhodol podľa ust. § 262 ods. 1 CSP v spojení s ust. § 256 ods. 1 CSP. Nakoľko dôvodom zastavenia konania bola tá skutočnosť, že žiadna zo strán sporu nepodala v zákonnej lehote návrh na pokračovanie prerušeného konania (pričom toto právo prináležalo oboj stranám sporu), a taktiež keďže konanie bolo prerušené na základe zhodného návrhu oboch strán sporu, súd konštatuje,

že obom stranám sporu možno rovnako pričítať zavinenie na zastavení konania, a preto súd o trovách konania rozhodol tak, že žiadnej zo strán sporu nepriznal nárok na náhradu trov konania.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Žilina. Odvolanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe.

Odvolanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.