

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 8P/9/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3522200362
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Vojteková Fejérová
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2022:3522200362.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom vo veci starostlivosti súdu o maloletú E. B., I.. XX.XX.XXXX, zast. kolíznym opatrovníkom Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, dieťa rodičov matky: V. B., L.. E., I.. XX.XX.XXXX, G. Z. I. W. I. O., a otca: X. B., I.. XX.XX.XXXX, G. Z. I. W. I. O., U.. N. XXX/XX, za účasti starých rodičov W.. T. B., I.. XX.XX.XXXX, G.. Z. N.L. U. XXX/XX, a W.. Š. B., I.. XX.XX.XXXX, G.. Z. N. U. XXX/XX, o zverenie maloletej do náhradnej osobnej starostlivosti a iné taktó

rozhodol:

I. Maloletá E. B., I.. XX.XX.XXXX, sa zveruje do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky W.. T. B., I.. XX.XX.XXXX, G.. Z. N. XXX/XX, I. W. I. O., a starého otca W.. Š. B., I.. XX.XX.XXXX, G.. Z. N. XXX/XX, I. W. I. O., ktorí ju budú zastupovať a spravovať jej majetok.

II. Matka je povinná prispievať výživným na maloletú E. sumou 35,-Eur mesačne, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred, k rukám Úradu práce sociálnych vecí a rodiny, Nové Mesto nad Váhom, počnúc právoplatnosťou rozsudku.

III. Otec je povinný prispievať výživným na maloletú E. sumou vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrované, nepĺnoleté dieťa a to mesačne, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred, k rukám Úradu práce sociálnych vecí a rodiny, Nové Mesto nad Váhom, počnúc právoplatnosťou rozsudku.

IV. Zrušuje sa výchovné opatrenie, ktoré bolo nariadené Rozsudkom OS Nové Mesto nad Váhom č.k. XP/XX/XXXX-XX zo dňa 19.5.2021.

V. Zrušuje sa neodkladné opatrenie, ktoré bolo nariadené Uznesením OS Nové Mesto nad Váhom č.k. XP/XX/XXXX-XX zo dňa 30.12.2021.

VI. Zrušuje sa neodkladné opatrenie, ktoré bolo nariadené Uznesením OS Nové Mesto nad Váhom č.k. XP/X/XXXX-X zo dňa 10.2.2022.

VII. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Dňa 31.01.2022 bol podaný zo strany Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom podnet na začatie konania vo veci zrušenia uloženého výchovného opatrenia. V návrhu sa uvádza, že z dôvodu, že maloletá E. sa javí ako nedostatočne spôsobilá pre porozumenie psychoterapeutických prístupov v režime resocializačného zariadenia a uložené výchovné opatrenie nepĺní účel, podávajú podnet na zrušenie výchovného opatrenia, ktorým súd dočasne odňal maloletú Zuzanu z osobnej starostlivosti otca a na účel zabezpečenia resocializácie drogových a iných závislostí nariadil maloletej pobyt v zariadení, ktoré vykonáva programy pre drogovovo a inak závislých - O. L. H. G., Z. M. V..

2. Uznesením tunajšieho súdu č.k. 8P/9/2022-11 zo dňa 10.02.2022 súd začal konanie o zrušenie výchovného opatrenia.

3. Uznesením tunajšieho súdu sp. zn. 8P/9/2022 zo dňa 15.03.2022 súd začal konanie o o zverenie mal. E. B., I. X.X.XXXX, do náhradnej osobnej starostlivosti starých rodičov W. T.Q. B., I. XX.XX.XXXX, G.. Z. N. U. XXX/XX, F. W.. Š. B., I. XX.XX.XXXX, G.. Z. N. U. XXX/XX. Uznesením súd pribral starých rodičov W. T. B., I. XX.XX.XXXX, G.. Z. N. U. XXX/XX, F. W.. Š. B., I. XX.XX.XXXX, G.. Z. N. U. XXX/XX, do predmetného konania ako účastníkov konania.

4. Ťd vykonal dokazovanie výsluchom otca, starej matky, starého otca, maloletej E., oboznámením správy X. H. Y. Y., pričom zistil tento skutkový stav:

5. Otec pri výsluchu uviedol, že súhlasí, aby maloletá bola zverená do náhradnej osobnej starostlivosti starých rodičov, oni sa o ňu vedia postarať. Bývajú v spoločnej domácnosti, maloletá ich rešpektuje. Maloletá užíva lieky, tieto neodmieta. Spolupracuje so psychologičkou a psychiatrickou. V zariadeniach sa necítila dobre, utiekala sa k rodine, ona sa tam dostala akoby do cudzej partie, bola z príbehov pacientov vystrašená. Ona nevedela pochopiť fungovanie v zariadeniach, potrebuje, aby ju niekto viedol k režimu. Maloletá starých rodičov rešpektuje. Pod dohľadom sa vie postarať aj o dcéru. Ďalej uviedol, že je nezamestnaný, poberám rodičovský príspevok cca 270,-Eur a rodinné prídavky na mal. Daniela a mal. Moniku.

6. Stará matka uviedla, že fungujú ako každá iná rodina. Maloletá sa zapája do starostlivosti o svoju dcéru. Postupne sa vyvíja aj materský cit. Bola vystrašená z Covidu a vojny, tak sa snažia správy eliminovať. Oni ako rodina držia spolu. Pokiaľ je u nich vyše mesiaca, neboli náznaky sebaškodovania. Niekedy niečo zaškripe, v podstate ako v ostatných rodinách.

7. Starý otec pri výsluchu uviedol, že súhlasí s tým, čo bolo povedané na pojednávaní. Ďalej uviedol, že stará matka je fantastická kuchárka, vedie k tomu aj maloletú, tiež ju učí poriadkumilovnosti. Stará matka je tiež zručná a učí maloletú ručné práce, štrikovať, háčkovať, maloletá má na to nadanie, má vkus.

8. Maloletá pri výpovedi uviedla, že je doma asi mesiac, je to lepšie, pomáha jej otec a starí rodičia. V zariadení jej chýbala rodina, si myslela, že všetko je jej vina. Teraz chodí aj psychiatricku, užíva lieky, tiež chodí k psychologičke do Piešťan. Nebýva nikdy sama, vždy na ňu niekto dohliada, býva aj s dcérou. Ďalej uviedla, že ide dobrou cestou, nechce to pokaziť, myslí pritom aj na malú dcéru.

9. Kolízna opatrovníčka uviedla, že navrhované rozhodnutie bude v záujme mal. Zuzany, ako aj v záujem jej dcéry mal. Moniky. Otec poberá len rodičovský príspevok, navrhujú zo strany otca určiť minimálne výživné. V minulosti bolo matke určené výživné 35,-Eur mesačne, toto navrhujú ponechať.

10. Rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 10P/289/2010-30 zo dňa 20.01.2011, bolo rozvedené manželstvo rodičov maloletej, maloletá a jej brat maloletý X. B. boli zverení do osobnej starostlivosti otca a zo strany matky bolo určené výživné na maloletú E. vo výške 35,- Eur mesačne a na maloleteho X. vo výške 30,- Eur mesačne.

11. Tunajší súd Rozsudkom č. k. 8P/11/2021 dňa 19.05.2021 dočasne odňal mal. E. B. z osobnej starostlivosti otca X. B.K., I. XX.XX.XXXX, a na účely zabezpečenia resocializácie drogových a iných závislostí nariadil maloletej pobyt v zariadení, ktoré vykonáva programy pre drogovu a inak závislých - v L.I. H. G., G. XXX, Z. M.. V., rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 19.05.2021 (výchovné opatrenie podľa § 37 ods. 3 písm. c) Zákona o rodine).

12. Uznesením tunajšieho súdu č.k. 8P/77/2021-10 zo dňa 30.12.2021, bolo nariadené neodkladné opatrenie, ktorým súd uložil povinnosť L.W. H. G., G. XXX, Z. M.. V., za účelom odbornej diagnostiky odovzdať maloletú E. B., I. XX.XX.XXXX, X. M. X. H., M. XX, Y. Y., a to na obdobie 3 mesiacov odo dňa jej odovzdania. Uznesenie nadobudlo vykonateľnosť dňa 30.12.2021.

13. Uznesením tunajšieho súdu č.k. 8P/9/2022-9 zo dňa 11.02.2022, bolo nariadené neodkladné opatrenie, ktorým súd uložil povinnosť X. H., M. XX, Y. Y., odovzdať maloletú E. B., I.. XX.XX.XXXX, do starostlivosti otca X. B., I.. XX.XX.XXXX, G. Z. I. W. I. O.K., U.. N. XXX/XX.

14. Zo správy X. H. Y. Y. vyplynulo, že vzhľadom na krátkosť pobytu maloletej nebolo možné realizovať kompletnú psychologickú a pedagogickú diagnostiku. Maloletá málo spolupracovala, domáhala sa splnenia svojich požiadaviek a odchodu zo zariadenia. Často hovorila, že jej chýba rodina, chce ísť domov a nechce byť v zariadení, tiež že si niečo urobí. Nedodržiavala režim zariadenia. Bola v telefonickom kontakte s rodinou.

15. Podľa § 37 ods. 2 Zákona o rodine ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení:

- a) vhodným spôsobom napomenie maloleté dieťa, jeho rodičov a iné fyzické osoby, ktoré svojím správaním ohrozujú alebo narušujú jeho riadnu výchovu,
- b) určí nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené,
- c) uloží maloletému dieťaťu obmedzenie v rozsahu potrebnom na predchádzanie a zabraňovanie škodlivým vplyvom, ktoré môžu ohroziť alebo narušiť jeho priaznivý vývin; dodržiavanie uloženého obmedzenia sleduje najmä za súčinnosti obce,
- d) uloží maloletému dieťaťu a jeho rodičom povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo inému odbornému poradenstvu.

Podľa ods. 3 ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely

- a) zabezpečenia odbornej diagnostiky pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, najdlhšie na šesť mesiacov,
- b) zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov,
- c) zabezpečenia resocializácie drogových a iných závislostí pobyt v zariadení, ktoré vykonáva resocializačné programy pre drogovu a inak závislých.

Podľa ods. 4 na zabezpečenie účelu výchovného opatrenia alebo na zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa počas výkonu výchovného opatrenia podľa odseku 2 alebo podľa odseku 3 súd môže rodičom dieťaťa, osobám, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcim osvojiteľom, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľom alebo poručníkovi, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, uložiť

- a) povinnosť spolupracovať so zariadením podľa odseku 2 alebo podľa odseku 3, s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom,
- b) inú povinnosť.

Podľa ods. 5 ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže výchovné opatrenie podľa odseku 3 uložiť aj vtedy, ak jeho uloženie nepredchádzalo výchovné opatrenie podľa odseku 2.

Podľa ods. 6 ak súd rozhodne o uložení výchovných opatrení podľa odseku 3, môže ich vhodne a účelne spájať s výchovnými opatreniami uvedenými v odseku 2.

Podľa ods. 7 súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom a s príslušným zariadením.

Podľa ods. 8 súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

16. Podľa § 44 ods. 1 a 3 Zákona o rodine náhradnou starostlivosťou je viacero osobitne usporiadaných, na seba nadväzujúcich a vzájomne sa podmieňujúcich dočasných opatrení, ktoré nahrádzajú osobnú starostlivosť rodičov o maloleté dieťa v prípadoch, ak ju rodičia nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť. Náhradná starostlivosť, na ktorej základe vznikajú vzťahy medzi maloletým dieťaťom a inou osobou, môže vzniknúť len rozhodnutím súdu a jej obsah tvoria práva a povinnosti vymedzené zákonom alebo súdnym rozhodnutím. Náhradnou starostlivosťou je

- a) zverenie maloletého dieťaťa do osobnej starostlivosti inej fyzickej osoby než rodiča (ďalej len "náhradná osobná starostlivosť"),
- b) pestúnska starostlivosť a
- c) ústavná starostlivosť.

17. Podľa § 45 ods. 1 až 9 Zákona o rodine ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Osobe, ktorá nezabezpečuje osobnú starostlivosť o svoje maloleté dieťa z dôvodu, že jej bolo zo starostlivosti odňaté rozhodnutím súdu, nemožno v čase trvania odňatia dieťaťa zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti na čas trvania odňatia dieťaťa. Pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady. Ak sa má maloleté dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti prarodiča, súrodenca maloletého dieťaťa alebo súrodenca rodiča maloletého dieťaťa, splnenie podmienky trvalého pobytu na území Slovenskej republiky sa nevyžaduje za predpokladu, že prarodič, súrodenec maloletého dieťaťa alebo súrodenec rodiča maloletého dieťaťa má evidovaný trvalý pobyt alebo iný obdobný pobyt na území členského štátu Európskej únie. V rozhodnutí súd vymedzí osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, jej rozsah práv a povinností k maloletému dieťaťu. Osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia; osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti vykonávanej na území Slovenskej republiky, je povinná najmenej 30 dní pred dočasným premiestnením maloletého dieťaťa oznámiť súdu dočasné premiestnenie maloletého dieťaťa do cudziny na dobu dlhšiu ako tri mesiace spolu s údajom o mieste, účele a dĺžke pobytu v cudzine a o iných významných skutočnostiach súvisiacich s dočasným premiestnením. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Ak táto osoba predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom maloletého dieťaťa, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd. Na správu majetku maloletého dieťaťa sa primerane použijú ustanovenia § 32 a 33. Rodičia maloletého dieťaťa vykonávajú práva a povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností len v rozsahu, v akom nepatria osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Rodičia majú právo stykať sa s maloletým dieťaťom, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Ak sa s osobou, ktorej bolo maloleté dieťa takto zverené, nedohodnú o výkone tohto práva, rozhodne na návrh niektorého z rodičov alebo tejto osoby súd. Vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletému dieťaťu rozhodnutím súdu podľa odseku 1 nezaniká. Súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby počas trvania náhradnej osobnej starostlivosti, najdlhšie však do dovŕšenia plnoletosti dieťaťa, poukazovali výživné úradu práce, sociálnych vecí a rodiny. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, má tento úrad právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet tohto maloletého dieťaťa. Ak je maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti podľa odseku 2 druhej vety osobe, ktorá nemá trvalý pobyt na území Slovenskej republiky, súd povinnému uloží povinnosť, aby výživné poukazoval tejto osobe; úrad práce, sociálnych vecí a rodiny nemá v tomto prípade právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa. Po dovŕšení plnoletosti dieťaťa, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, sú rodičia povinní

poukazovať výživné dieťaťu. Súd najmenej raz za šesť mesiacov zhodnotí v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí alebo v súčinnosti s inými osobami, ktoré sú oboznámené s pomermi maloletého dieťaťa, výkon náhradnej osobnej starostlivosti, a to najmä kvalitu starostlivosti o dieťa v náhradnej osobnej starostlivosti a skutočnosť, či rodičia môžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa.

18. Podľa § 62 ods. 1 až 5 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona. Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť. Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

19. Podľa § 65 ods. 1, 2 Zákona o rodine, ak rodičia maloletého dieťaťa spolu nežijú, súd upraví rozsah ich vyživovacej povinnosti alebo schváli ich dohodu o výške výživného. Súd postupuje rovnako aj v prípade, ak rodičia spolu žijú, ale jeden z nich svoju vyživovaciu povinnosť voči maloletému dieťaťu dobrovoľne neplní.

20. Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprímerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

21. Z vykonaného dokazovania vyplynulo, že je v záujme maloletej E., aby bola zverená do náhradnej osobnej starostlivosti starých rodičov. Matka maloletej sa nachádza na neznámom mieste, o maloletú E. dlhodobo nezabezpečujú starostlivosť. Otec maloletej E. zabezpečuje starostlivosť o maloletú W. R. B., I. XX.XX.XXXX, dcéru maloletej E., pričom bol maloletej ustanovený za poručníka s povinnosťou sa o maloletú W. osobne starať, zabezpečovať jej výchovu, ako i zastupovať ju a spravovať jej majetok. So zverením maloletej E. do náhradnej osobnej starostlivosti starých rodičov otec súhlasil. Takéto zverenie maloletej je v záujme maloletej, ktorá je na starú matku a starého otca a ich domácnosť už zvyknutá. V starostlivosti starej matky a starého otca o maloletú neboli zistené žiadne nedostatky. Maloletá E. starých rodičov rešpektuje. Toho času navštevuje psychiatričku a psychologičku, pravidelne užíva lieky. Starí rodičia maloletej E. zabezpečujú o maloletú starostlivosť spoločne s jej otcom, maloletá sama vyjadrila záujem o zverenie do náhradnej osobnej starostlivosti starých rodičov. Z vyjadrenia kolíznej opatrovníčky vyplynulo, že takéto zverenie maloletej je v najlepšom záujme maloletej E.. Obaja starí rodičia spĺňajú podmienky stanovené v § 45 Zákona o rodine pre zverenie maloletej do ich náhradnej osobnej starostlivosti.

22. Z vyššie uvedených dôvodov súd podľa § 45 Zákona o rodine zveril maloletú Zuzanu náhradnej osobnej starostlivosti starej matky W. T. B., I. XX.XX.XXXX, G.. Z. N. XXX/XX, I.É. W. I. O., a starého otca W. Š. B., I. XX.XX.XXXX, G.. Z. N.É. XXX/XX, I. W. I. O., ktorí ju budú zastupovať a spravovať jej majetok.

23. V súlade s § 45 ods. 7 a 8 Zákona o rodine súd určil matke výživné na maloletú E. vo výške 35,- Eur mesačne. Otca súd zaviazal na platenie výživného vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa a to mesačne. Otec poberá rodičovský príspevok cca 270,-Eur na mal. W. a rodinné prídavky na mal. X. a mal. W.. Obaja rodičia sú povinní platiť výživné do 15. dňa v každom

mesiaci k rukám príslušného úradu práce sociálnych vecí a rodiny s účinnosťou od právoplatnosti tohto rozsudku.

24. Uznesením tunajšieho súdu č.k. 8P/77/2021-10 zo dňa 30.12.2021, bolo nariadené neodkladné opatrenie, ktorým súd uložil povinnosť L.W. H. G., G. XXX, Z. M.. V., za účelom odbornej diagnostiky odovzdať maloletú E. B., I.. XX.XX.XXXX, do starostlivosti X. H., M. XX, Y. Y.N., a to na obdobie 3 mesiacov odo dňa jej odovzdania. Uznesenie nadobudlo vykonateľnosť dňa 30.12.2021. Uznesením tunajšieho súdu č.k. 8P/9/2022-9 zo dňa 11.02.2022, bolo nariadené neodkladné opatrenie, ktorým súd uložil povinnosť X. H., M. XX, Y. Y., T. W. E. B., I.. XX.XX.XXXX, do starostlivosti otca X. B., I.. XX.XX.XXXX, G. Z. I. W. I. O., U.. N. XXX/XX. Vzhľadom na nové rozhodnutie o úprave práv a povinností k maloletej vo veci samej, súd považoval za potrebné uvedené neodkladné opatrenia v súlade s § 363 Civilného mimosporového poriadku zrušiť.

25. Súd ďalej zrušil výchovné opatrenie, ktoré bolo nariadené Rozsudkom OS Nové Mesto nad Váhom č.k. 8P/11/2021-32 zo dňa 19.5.2021 (§ 37 ods. 8 Zákona o rodine).

26. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 52 CMP.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Nové Mesto nad Váhom písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, uvedie sa spisová značka, ďalej sa uvedie proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolanie možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Rozsudok o výživnom je vykonateľný doručením.

Pokiaľ nebude povinnosť uložená týmto rozsudkom plnená dobrovoľne, možno sa jej plnenia domáhať návrhom na vykonanie exekúcie, resp. na nariadenie výkonu rozhodnutia.