

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 2T/25/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4322010262  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 03. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lukáš Poperník  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2022:4322010262.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom JUDr. Lukášom Poperníkom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 15.03.2022 tento

**r o z h o d o l :**

Obvinená:  
I. C., narodená XX.XX.XXXX v Q., trvale bytom R. P. XXX,

s a u z n á v a v i n n o u , ž e

žiadost'ou zo dňa 26.07.2006 požiadala Sociálnu poisťovňu o priznanie invalidného dôchodku od 30.03.2005, pričom pri psychologickom vyšetrení pred L.. P. U. dňa 06.06.2006 a pri psychiatrickom vyšetrení pred L.. F. L. dňa 09.06.2006 predstierala duševné ochorenie, mentálnu retardáciu v pásme ťažkej debility - IQ 49, a na základe nimi vystavených odborných nálezov, ako aj z dôvodu predstierania duševného ochorenia pred posudkovým lekárom sociálneho zabezpečenia Sociálnej poisťovne, pobočka Levice dňa 04.08.2006, bola uznaná invalidnou a rozhodnutím ústredia Sociálnej poisťovne číslo XXXXXXXXXXXX zo dňa 28.08.2006 jej bol priznaný invalidný dôchodok odo dňa 30.03.2005 v sume 5762,-Sk mesačne, ktorý sa postupne valorizáciou zvyšoval, pričom týmto svojím konaním spôsobila Sociálnej poisťovni, ul. 29. augusta 8 a 10, 813 63 Bratislava 1, za obdobie od 30.03.2005 do 19.04.2012 celkovú škodu vo výške 21 123,71 Eur vyplatením invalidného dôchodku, na ktorého vyplácanie v zmysle zákona č. 100/1998 Zb. o sociálnom zabezpečení a zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení nárok nemala,

t e d a

vylákala od iného iné plnenie z rozpočtu verejnoprávnej inštitúcie, ktorého poskytnutie je podľa všeobecne záväzného právneho predpisu viazané na podmienky, ktoré nespĺňala, a to tým, že ho uviedla do omylu v otázke ich splnenia a spôsobila tým väčšiu škodu,

2

2T/25/2022

t ý m s p á c h a l a

zločin subvenčného podvodu podľa § 225 odsek 1, odsek 4 písmeno a) Trestného zákona

a z a t o j e j u k l a d á

podľa § 225 odsek 4 Trestného zákona za použitia § 38 odsek 2 Trestného zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, sa obvinenej výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona, sa obvinenej určuje skúšobná doba probačného dohľadu v trvaní 4 (štyri) roky.

Podľa § 51 odsek 4 Trestného zákona, sa obvinenej ukladá počas probačného dohľadu povinnosť spočívajúca v príkaze strpieť nad sebou dohľad probačného a mediačného úradníka, pravidelne sa dostavovať k probačnému a mediačnému úradníkovi príslušného súdu v termínoch a za podmienok ním stanovených, a oznámiť súdu, ktorý vedie konanie, každú zmenu miesta pobytu.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku, súd poškodenú Sociálnu poisťovňu, Ul. 29. augusta 8 a 10, 813 63 Bratislava, IČO: 30 807 484 odkazuje s nárokom na náhradu škody na civilný proces.

### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 2T/25/2022. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.