

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 8P/192/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6318202266
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 10. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Elena Lámerová
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2018:6318202266.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Brezno, sudkyňou JUDr. Elenou Lámerovou, v právnej veci starostlivosti o maloletého Y. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako rodičia, t.č. neodkladným opatrením odovzdaného do starostlivosti Strediska evanjelickej DIAKONIE Banská Bystrica, Domova detí Banská Bystrica, v zastúpení kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno, s poručníkom mestom Brezno, syna matky Y. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom U., Q. XX a H. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom U., Q. XX, o návrhu navrhovateľov Y.. U. Q., nar. XX.XX.XXXX a Y.. E. Q., nar. XX.XX.XXXX, obidvaja bytom Q., Q. XXX/XX, o zverenie maloletého do ich predosvojiteľskej starostlivosti, takto

rozhodol:

I. Maloletý Y. T., nar. XX.XX.XXXX sa z v e r u j e do predosvojiteľskej starostlivosti navrhovateľov Y.. U. Q., nar. XX.XX.XXXX a Y.. E. Q., nar. XX.XX.XXXX, ktorí sú oprávnení a povinní sústavne a dôsledne sa starať o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývin maloletého, sú oprávnení a povinní v bežných veciach ho zastupovať a v bežných veciach spravovať jeho majetok.

II. M e n í sa uznesenie Okresného súdu Brezno č.k. 1P/30/2018 - 25, zo dňa 14.05.2018 tak, že sa r u š í neodkladné opatrenie, ktorým bol maloletý odovzdaný do starostlivosti detského domova Strediska evanjelickej DIAKONIE, Banská Bystrica, Horná 34.

III. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Na návrh navrhovateľov doručený tunajšiemu súdu 26.09.2018 sa začalo konanie o zverenie maloletého do ich predosvojiteľskej starostlivosti.

2. Z vykonaného dokazovania súd zistil:

Maloletý je narodený z manželstva svojich rodičov. Obaja rodičia maloletého pred Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno podpísali prívolenie na jeho osvojenie bez vzťahu ku konkrétnym osvojiteľom, a to matka 07.05.2018 a otec 17.05.2018.

Na podnet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno tunajší súd uznesením č.k. 1P/30/2018 - 25 zo dňa 14.05.2018 začal konanie o nariadenie neodkladného opatrenia a aj nariadil neodkladné opatrenie, ktorým maloletého odovzdal do starostlivosti Strediska evanjelickej Diakonie Banská Bystrica, Domov detí Banská Bystrica a obidvoch rodičov maloletého zaviazal prispievať na neho výživným v minimálnej výške. Toto neodkladné opatrenie bolo vykonateľné 14.05.2018 a nadobudlo právoplatnosť 16.06.2018.

Tunajší súd rozsudkom 8P/111/2018 - 33 zo dňa 23.08.2018 maloletého vyhlásil za osvojiteľného. Tento rozsudok nadobudol právoplatnosť 21.09.2018.

Tunajší súd rozsudkom č.k. 8P/96/2018 - 53 zo dňa 23.08.2018 pozbavil rodičov maloletého výkonu rodičovských práv vo vzťahu k maloletému Y. a maloletému Y. ustanovil za poručníka mesto Brezno. Toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňom 12.10.2018.

3. Navrhovatelia uzatvorili manželstvo XX.XX.XXXX, je zapísané v knihe manželstiev Y. úradu F. F., vo zv. XX, ročník XXXX, na strane XXX, pod poradovým číslom XX. Z potvrdenia o zdravotnom stave vyplýva, že obidvaja navrhovatelia sú zdravotne spôsobilí k adopcii dieťaťa. Obidvaja navrhovatelia čestne prehlásili, že majú príjem, a to navrhovateľka vo výške 500,- Eur mesačne a jej manžel vo výške 1800,- Eur mesačne. Obidvaja navrhovatelia sú spoločníkmi obchodnej spoločnosti Hanus, s.r.o. Hrochoť, navrhovateľ je aj jedným z dvoch konateľov tejto spoločnosti. Navrhovateľ je aj jedným z troch spoločníkov a troch konateľov obchodnej spoločnosť Benesoft, s.r.o. Hrochoť. Obidvaja navrhovatelia sú podľa výpisu z registra trestov bezúhonní.

Navrhovateľka je výlučnou vlastníčkou rodinného domu zapísaného na LV č.XXX pre katastrálne územie Q., súpisné číslo XXX, postaveného na parcele č.XXXX/X.

Podľa potvrdenia občianskeho združenia Návrat v Banskej Bystrici obidvaja navrhovatelia v období od 12.01.2017 do 07.11.2017 absolvovali sociálno-psychologickú prípravu na náhradnú rodinnú starostlivosť. Podľa potvrdenia tohto občianskeho združenia sú obidvaja navrhovatelia pripravení prijať dieťa do náhradnej rodinnej starostlivosti formou osvojenia.

Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica dňa 09.11.2017 rozhodol o zapísaní obidvoch navrhovateľov do zoznamu žiadateľov, ktorí majú záujem stať sa osvojiteľmi od uvedeného dňa; toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť 23.11.2017.

Podaním zo dňa 19.09.2018 Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica odporučil zverenie a realizáciu náhradnej rodinnej starostlivosti maloletého Y. T., nar. XX.XX.XXXX manželmi Y.. U. Q. a Mgr. E. Q.. Z tohto podania vyplýva, že prvá interakcia medzi maloletým a navrhovateľmi sa uskutočnila 04.07.2018 na pôde Domova detí. Ďalšia interakcia na pôde tohto zariadenia sa uskutočnila 17.07.2018 a 25.07.2018. Ďalšie interakcie sa konali v domácom prostredí navrhovateľov, a to formou krátkodobých pobytov 10.08.2018, od 28.08.2018 do 31.08.2018, od 07.09.2018 do 12.09.2018, od 26.09.2018 do 05.10.2018 a od 12.10.2018 do 22.10.2018.

Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica po šetrení pomerov v rodine navrhovateľov súdu oznámil, že podmienky v domácnosti navrhovateľov sú vyhovujúce pre výchovu maloletého dieťaťa.

4. Podľa § 103 ods. 1 Zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine (ďalej len Zákon o rodine) pred rozhodnutím súdu o osvojení musí byť maloleté dieťa najmenej po dobu 9 mesiacov v starostlivosti budúceho osvojiteľa. Náklady spojené s predosvojiteľskou starostlivosťou uhrádza budúci osvojiteľ.

5. Podľa § 103 ods. 2 Zákona o rodine o zverení maloletého dieťaťa do starostlivosti budúcich osvojiteľov podľa odseku 1 rozhodne na návrh budúceho osvojiteľa súd; ustanovenia § 101 a 102 sa použijú primerane. Ak budúci osvojiteľ nepodá návrh na osvojenie maloletého dieťaťa najneskôr v lehote 18 mesiacov od zverenia maloletého dieťaťa do starostlivosti budúceho osvojiteľa, súd môže zrušiť predosvojiteľskú starostlivosť.

6. Podľa § 103 ods. 4 Zákona o rodine v rozhodnutí o zverení maloletého dieťaťa do starostlivosti budúcich osvojiteľov súd vymedzí rozsah ich práv a povinností k maloletému dieťaťu.

7. Podľa § 103 ods. 5 Zákona o rodine budúci osvojiteľ má rovnaké práva a povinnosti ako osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti.

8. Podľa § 104 Zákona o rodine súd je povinný na základe lekárskeho vyšetrenia zistiť, či zdravotný stav osvojenca a osvojiteľov nie je v rozpore s účelom osvojenia. S výsledkami vyšetrenia oboznámi osvojiteľa, zástupcu osvojenca a poučí ich o účele, obsahu a dôsledkoch osvojenia.

9. Vzhľadom k tomu, že po vyhlásení rozsudku, po jeho stručnom odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku sa práva podať proti nemu odvolanie vzdali všetci účastníci, súd v zmysle § 221 a) CSP vyhotovil tento rozsudok bez podrobnejšieho odôvodnenia.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne na Okresný súd Brezno.

Podľa § 363 Zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP"), v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 CSP, rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 ods. 1 CSP, odvolanie možno odôvodniť len tým, že neboli splnené procesné podmienky; súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces; rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd; konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci; súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností; súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam; zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené; alebo rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci a podľa § 62 ods. 1 CMP aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 365 ods. 2 CSP, odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa § 232 ods. 2 CSP, ak súd uložil v rozsudku povinnosť plniť, rozsudok je vykonateľný márnym uplynutím lehoty na plnenie, ak nie je ustanovené inak.

Podľa § 376 ods.1 CMP ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.