

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 3T/25/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2118010810
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 10. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Eliaš
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2018:2118010810.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Michala Eliaša a prísediacich Ing. Heleny Hukelovej a Benjamína Frantu, v trestnej veci vedenej proti obžalovanému D. Q., nar. XX.XX.XXXX, pre zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 3 písm. a), písm. c) Trestného zákona a iné, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 25.10.2018 takto

r o z h o d o l :

Podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona súd ruší trestný rozkaz Okresného súdu Trnava, sp. zn. 5T/153/2015 zo dňa 18.01.2016, právoplatný dňa 24.05.2016 vo výroku o vine, vo výroku o treste a vo výroku o náhrade škody.

Pri viazanosti skutkovými zisteniami v trestnom rozkaze Okresného súdu Trnava, sp. zn. 5T/153/2015 zo dňa 18.01.2016, právoplatný dňa 24.05.2016 sa

Obžalovaný:
D. Q., nar. XX.XX.XXXX v A., trvale bytom obec S.,

u z n á v a s a z a v i n n é h o, ž e

1./ dňa 29.11.2013 v Trnave vylákal od L. J. finančné prostriedky vo výške 15.000 Eur pod zámienkou svojich obchodných aktivít nákupu bicyklov od predajcu v zahraničí, v skutočnosti však žiadne bicykle nezakúpil, pričom až po dohodnutom termíne splatnosti a opakovaných výzvach poškodeného, mu na viackrát vrátil prostriedky vo výške 10.000 Eur, avšak zvyšnú časť prostriedkov do dnešného dňa nevrátil, ponechal si ich pre svoje presne nezistené účely, čím svojím konaním L. J. spôsobil škodu v celkovej výške 15.000 Eur,

2./ v období od 19. decembra 2013 do 25. marca 2014 v Trnave na Piešťanskej ulici v priestoroch Business centra Aquapolis, postupne na viackrát vylákal od T. D. finančné prostriedky v celkovej výške 45.000 Eur a to takým spôsobom, že predstieral ako konateľ spol. La Futura s.r.o. podnikateľské aktivity, ktoré spočívali v tom, že mal zakúpiť väčšie množstvo bicyklov od výrobcov GHOST BIKES GmbH a Winora-Steiger GmbH z Nemecka pre zákazníkov na Slovensku, ktoré by predal a následne z tohto zisku by T. D. vrátil peniaze, ktorú celú hotovosť sa zaviazal vrátiť najneskôr do 07. apríla 2014, pričom bolo zistené, že žiadne bicykle z Nemecka nekúpil, so spoločnosťami GHOST BIKES GmbH a Winora-Steiger GmbH z Nemecka v tom čase neobchodoval a peniaze použil pre vlastnú potrebu, čím svojím konaním spôsobil T. D. škodu v celkovej výške 45.000 Eur,

3./ v období mesiaca január 2014 na presne nezistenom mieste v Trnave vylákal od D. R. finančné prostriedky vo výške 699 Eur, a to takým spôsobom, že na stránke e-shopu www.la-futura.sk predstieral

predaj bicykla zn. Electra Amsterdam Classic 3 i Black Ladies, na ktorý inzerát zareagovala a uhradila ním vystavenú faktúru na účet č. XXXXXXXXXXX/XXXX vedený v Československej obchodnej banke, a.s, pričom bicykel nezaslal a peniaze nevrátil, čím I.. D. R. spôsobil škodu najmenej 699 Eur,

4./ dňa 18.03.2014 v obci Q. vylákal od osoby U. Q. finančné prostriedky vo výške 2.600 Eur pod zámienkou svojich obchodných aktivít nákupu bicyklov od predajcu v zahraničí, v skutočnosti žiadne bicykle nezakúpil, po dohodnutom termíne splatnosti a opakovaných výzvach peniaz nevrátil a minul pre vlastnú potrebu a na úhradu svojich dlhov, čím spôsobil U. Q. škodu vo výške 2.600 Eur,

5./ v priebehu mesiaca apríl 2014 v Trnave od A. Q. vylákal peniaze vo výške 7.500 Eur na nákup väčšieho množstva bicyklov zo zahraničia od presne nezisteného predajcu, ktoré vôbec nekúpil, po dohodnutom termíne splatnosti mu na jeho opakované naliehanie vrátil 2.500 Eur, pričom peniaze minul na úhradu svojich dlhov, čím spôsobil A. Q. škodu vo výške 7.500 Eur,

6./ dňa 06.05.2014 v Trnave pod zámienkou nákupu väčšieho množstva bicyklov vylákal od L. L. finančné prostriedky vo výške 10.000 Eur na nákup bicyklov od neznámeho predajcu v zahraničí, v skutočnosti žiadne bicykle nekupoval, pričom po viacerých naliehaniach poškodeného až po dohodnutom termíne splatnosti mu vrátil sumu 5.000 eur, pričom peniaze minul na úhradu svojich dlhov, čím spôsobil L. L. škodu vo výške 10.000 Eur,

7./ v mesiaci jún 2014 v Trnave pod zámienkou nákupu väčšieho množstva bicyklov z Nemecka vylákal od T. F. finančné prostriedky vo výške 3.000 Eur, žiadne bicykle však z Nemecka nekúpil, pričom peniaze minul na úhradu svojich dlhov a po opakovaných naliehaniach mu vrátil 2.000 Eur, čím spôsobil L. F. škodu vo výške 3.000 Eur,

8./ dňa 30.10.2014 ako konateľ spoločnosti La Futura s.r.o., so sídlom L. ul. č. XX, W. nad U., I.: XXXXX XXX, v presne nezistenom čase, v Trnave, vylákal od poškodeného N. S. sumu vo výške 1.000 Eur tým, že po predchádzajúcej e-mailovej komunikácii s poškodeným N. S., tomuto zaslal faktúru č. 552014, na základe ktorej mu fakturoval dodanie 1 ks bicykla zn. TREK MADONE 5,2 čiernej farby, v cene 1.000 Eur s dátumom dodania do 04.11.2014, načo mu poškodený S. dňa 30.10.2014 cez internetbanking na č. účtu SK XX XXXX XXXX XXXX XXXX uhradil sumu vo výške 1.000 Eur, dohodnutý bicykel nedodal v stanovenej lehote, ani po viacerých výzvach, po odstúpení od zmluvy dňa 20.11.2014 zaplatenú sumu poškodenému nevrátil, peniaze si ponechal pre vlastnú potrebu a konania sa dopustil s vedomím, že bicykel na sklade nemá, tento nie je schopný zabezpečiť, nakoľko spol. La Futura je podľa daňového priznania za rok 2014 v strate a voči obžalovanému je vedených viacero exekučných konaní, čím poškodenému N. S., trvale bytom R. č. XXX/XX, C., spôsobil škodu vo výške 1.000 Eur,

9./ od 30. októbra do 07. novembra 2014 na F. ulici č. XX v meste A., pod zámienkou svojich obchodných aktivít v zahraničí, na dvakrát vylákal od I.. A. F. finančné prostriedky v celkovej výške 3.000 Eur za účelom nákupu bicyklov od neznámeho predajcu v zahraničí, v skutočnosti však žiadne bicykle nezakúpil, peniaze si ponechal pre svoju potrebu, čím svojím konaním I.. A. F. spôsobil škodu v celkovej výške 3.000 Eur,

10./ dňa 07.11.2014 ako konateľ spoločnosti La Futura, s.r.o. so sídlom Hrnčiarovce nad Parnou, Mlynárska 22, ICO: 45721815 v A. na ulici T.F. X/A, na základe elektronickej komunikácie vylákal od T. P. kúpnu cenu 1.999 Eur za bicykel zn. Trek Remedy 8, ročník 2014, veľkosť 18,5", ktorý neobjednal a nedodal a aj napriek viacerým výzvam peňažné prostriedky nevrátil, čím takto svojím konaním spôsobil T. P. celkovú škodu 1.999 Eur,

11./ dňa 10.11.2014 v Trnave a inde vylákal od C. Y. finančné prostriedky vo výške 5.000 Eur a to takým spôsobom, že ako konateľ spoločnosti La Futura, s.r.o. predstieral podnikateľské aktivity, ktoré spočívali v tom, že mal zakúpiť bicykle z Nemecka, pričom z ich následného predaja mal vrátiť C. Y. požičaných 5.000 Eur spolu s úrokom vo výške 1.500 Eur, a to, do 01.12.2014, avšak požičané peniaze s úrokom nevrátil a minul na úhradu svojich dlhov, čím spôsobil C. Y. škodu vo výške 5.000 Eur,

12./ v dňoch 27. novembra 2014 a 04. decembra 2014 v A. na ulici T. F., vylákal od F. F. finančné prostriedky vo výške 5.000 Eur a 10.000 Eur a to takým spôsobom, že predstieral ako konateľ spol. La Futura, s.r.o. podnikateľské aktivity, ktoré spočívali v tom, že mal zakúpiť väčšie množstvo bicyklov od

výrobcov GHOST BIKES GmbH a Winora-Steiger GmbH z Nemecka pre zákazníkov na Slovensku, ktoré by predal a následne z tohto zisku by F. F. vrátil peniaze najneskôr do 22. januára 2015, v skutočnosti však bolo zistené, že žiadne bicykle z Nemecka nekúpil, so spoločnosťami GHOST BIKES GmbH a Winora-Steiger GmbH z Nemecka v tom čase neobchodoval a peniaze použil pre vlastnú potrebu, čím svojím konaním spôsobil F. F. škodu v celkovej výške 15.000 Eur,

13./ dňa 07. mája 2015 na ulici T.Vansovej 4/A v Trnave uzatvoril s U. F. a T. F. kúpnu zmluvu, ktorej predmetom bolo cyklistické príslušenstvo a bicykel, pričom od U. F. vylákal pod zámienkou dodania cyklo príslušenstva sumu 65 Eur a od T. F. pod zámienkou dodania cyklo príslušenstva a dámskeho bicykla zn. Trek, čiernej farby sumu 354 Eur, pričom následne vykonali prevod týchto finančných prostriedkov na účet č. P. XXXX XXXX XXXX XXXX XXX vedeného v ČŠOB banke a to dňa 07.05.2015 sumu v celkovej výške 155 eur (za cyklo príslušenstvo) a dňa 12.05.2015 sumu vo výške 264 Eur (za bicykel), pričom i napriek viacerým výzvam im objednaný tovar nedodal a prevzaté peniaze nevrátil, čím svojím konaním spôsobil U. F. škodu vo výške 65 Eur a T. F. škodu vo výške 354 Eur,

14./ dňa 04.06.2015 na adrese A., T. F. X/A uzatvoril s L. U. kúpnu zmluvu, ktorej predmetom bol bicykel zn. Kalkhoff Voyager DLX 27G a pod zámienkou jeho dodania vylákal kúpnu cenu 600 Eur, ktorú L. U. dňa 04.06.2015 uhradil bankovým prevodom na účet P XXXX XXXX XXXX XXXX XXX, vedený v ČSOB banke s tým, že tovar mal byť doručený do 08.06.2015, avšak po zaplatení kúpnej ceny bicykel nedodal, čím L. U. spôsobil škodu vo výške 600,-Eur,

15./ dňa 26.01.2016 na adrese Trnava, T. Vansovej 4/A uzatvoril s kupujúcim L. B. cez internetovú stránku www.facebook.com kúpnu zmluvu, ktorej predmetom bol cyklocrossový bicykel zn. HIBIKE NOON RX 2015 a pod zámienkou jeho dodania vylákal kúpnu cenu 1.800 Eur, ktorú L. B. zaplatil bankovým prevodom dňa 27.01.2016 a dňa 29.01.2016 na účet P XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, avšak po zaplatení kúpnej ceny bicykel nedodal, čím L. B. spôsobil škodu vo výške 1.800 Eur,

t e d a

v bodoch 1) až 14) rozsudku

- na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku značnú škodu a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - na viacerých osobách,

v bode 15) rozsudku

- na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

č í m s p á c h a l

v bodoch 1) až 14) rozsudku

- pokračovací zločin podvodu podľa § 221 odsek 1, odsek 3 písmeno a), písmeno c) Trestného zákona k § 138 písm. j) Trestného zákona,

v bode 15) rozsudku

- prečin podvodu podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e :

v bodoch 1) až 14) rozsudku

Podľa § 221 ods. 3 Trestného zákona s prihliadnutím na § 38 ods. 2, ods. 3, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 41 ods. 3 Trestného zákona na spoločný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky.

Podľa § 51 ods. 1 Trestného zákona v spojení s § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sa obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá za súčasného uloženia probačného dohľadu nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona sa obžalovanému pri určení probačného dohľadu ustanovuje skúšobná doba v trvaní 4 (štyri) roky.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona v spojení s § 51 ods. 4 písm. j) Trestného zákona sa obžalovanému zároveň ukladá primeraná povinnosť spočívajúca v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo sa uchádzať preukázateľne o zamestnanie.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona v spojení s § 51 ods. 4 písm. g) Trestného zákona súd obžalovanému ukladá primeranú povinnosť spočívajúca v príkaze v skúšobnej dobe podmieničného odsúdenia podrobiť sa súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu.
v bode 15) rozsudku

Podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona s prihliadnutím na § 38 ods. 2, ods. 3, § 36 písm. l), Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 5 (päť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sa obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona sa obžalovanému určuje skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd obžalovanému ukladá povinnosť nahradiť spôsobenú škodu poškodeným:

- L. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. C. XXX/XX, A., vo výške 5000 Eur,
- A. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom W. XXXX/XX, A., vo výške 5000 Eur,
- T. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom B. XXX/XX, P., vo výške 1000 Eur,
- N. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom C., R. ul. č. XXX/XX, vo výške 1000 Eur,
- I. A. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. cesta XXXX/XX, A. vo výške 3000 Eur,
- L. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom R. XXX/X, L. vo výške 1800 Eur.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku súd poškodených:

- D. T. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. ulica XXXX/XX, A.,
- D. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom Y. 6, S.,
- U. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom B. XXX, Q.,
- L. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. XXX,
- T. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom N. XXX,
- C. s nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko sa prokurátor a obžalovaný, po vyhlásení rozsudku vzdali odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 (pätnástich) dní od jeho oznámenia, ktoré je potrebné podať na Okresný súd Trnava. Podané odvolanie má odkladný účinok.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.