

Súd: Krajský súd Trnava
Spisová značka: 3Tos/23/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2121012407
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rastislav Kresl
ECLI: ECLI:SK:KSTT:2022:2121012407.1

Uznesenie

Krajský súd v Trnave v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Rastislava Kresla a sudcov JUDr. Kataríny Stanislavskej a JUDr. Ladislava Révesa, v trestnej veci odsúdeného W. X., nar. XX.XX.XXXX, vo veci žiadosti odsúdeného o podmienčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, prejednal sťažnosť odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Trnava zo dňa 31.01.2022 sp. zn. 10PP/61/2021, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 15.03.2022 v Trnave a takto

rozhodol:

Podľa § 193 odsek 1 písm. b/ Trestného poriadku sa sťažnosť odsúdeného W. X., nar. XX.XX.XXXX, zamietla.

odôvodnenie:

Napadnutým uznesením okresný súd podľa § 66 ods. 1 písm. a), ods. 2 Trestného zákona a § 415 ods. 1 Trestného poriadku žiadosť odsúdeného W. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom I., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, o podmienčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec zo dňa 10.09.2018, sp. zn. 3T/116/2018, zamietol.

Okresný súd svoje rozhodnutie odôvodnil v rozsahu č. I. 19 spisu.

Uznesenie okresného súdu s poukazom na § 176 ods. 3 Trestného poriadku neobsahuje odôvodnenie.

Proti tomuto uzneseniu zahlásil sťažnosť odsúdený, a to písomným podaním zo dňa 31.01.2022 (doručeným okresnému súdu dňa 02.02.2022) č. I. 22 spisu.

V písomne podanej sťažnosti odsúdený uviedol, že nie je pravdou, že by bol recidivistom. Naposledy bol vo výkone trestu pred viac ako 34 rokmi a odvtedy žil normálny spoločenský život a staral sa o svoje povinnosti. Má za to, že súd by mal pri rozhodovaní brať do úvahy aj veci v prospech. Uvádza, že je otcom piatich detí, ktoré potrebujú starostlivosť a oporu tak po finančnej, ako aj psychickej stránke. Jeho ponechanie vo výkone trestu odňatia slobody nemá pre neho nijaký význam, avšak rozdeľuje rodinu. Po výkone trestu sa chce prihlásiť na protialkoholické liečenie ústavnou formou, nakoľko skutok spáchal pod vplyvom alkoholu. V ďalšom odôvodnení svojej sťažnosti poukazuje na svoje správanie vo výkone trestu odňatia slobody a žiada, aby sa jeho žiadosti o podmienčné prepustenie vyhovel.

Z obsahu spisového materiálu sťažnostný súd zistil, že:

- okresný súd vykonal verejné zasadnutie dňa 31.01.2022 v prítomnosti odsúdeného, v jeho prítomnosti bolo vyhlásené uznesenie a bolo dané poučenie o opravnom prostriedku
- po poučení sa vyjadrili procesné strany k opravnému prostriedku tak, že odsúdený sa vzdal práva podania sťažnosti a prokurátor prítomný na verejnom zasadnutí sa vzdal práva na podanie sťažnosti (č. I. 18 spisu).

Podľa § 193 odsek 1 písm. b) Trestného poriadku, nadriadený orgán zamietne sťažnosť, ak bola podaná oneskorene, neoprávnenou osobou, osobou, ktorá sa jej výslovne vzdala alebo ktorá znovu podala sťažnosť, ktorú už predtým výslovne vzala späť.

Z vyššie uvedených skutočností vyplýva, že odsúdený bol prítomný na verejnom zasadnutí konanom dňa 31.01.2022, kde sa výslovne vzdal práva na podanie sťažnosti. Tým, že sťažnosť podala osoba, ktorá sa jej výslovne vzdala, sťažnostný súd bez preskúmania vecnej správnosti sťažnosť odsúdeného v zmysle citovaného ustanovenia § 193 odsek 1 písm. b/ Trestného poriadku zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný ďalší riadny opravný prostriedok.