

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 3T/81/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5316010358
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 10. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Mravec
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2018:5316010358.3

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Trestný rozkaz

Okresný súd v Č a d c i vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

trestný rozkaz:

rozhodol:

Obvinený Mgr. V. Š. C. P. H. L. T. P., nar. XX.XX.XXXX v B. N. M., trvale bytom T., L.. R. XXX/X, prechodne bytom E. X., K. XXXX/X, živnostník,

je vinný, že

1/ ako konateľ spoločnosti Z. W., B..T..Y.. A. dňa 20.11.2014 v penzióne B., na ul. W. B. XXXX/X v meste W., okres W., uzatvoril s konateľom spoločnosti B.-W., s.r.o. W. W. L. zmluvu o dielo, ktorej predmetom bol záväzok z jeho strany spracovať a odovzdať dielo - projekt pre Operačný program „Konkurencieschopnosť a hospodársky rast- Podpora podnikateľských aktivít v cestovnom ruchu“ v termíne do 11.12.2014, pričom po podpise zmluvy odovzdal W. L. faktúru na sumu 1.200,- €, ktorú menovaný uhradil dňa 24.11.2014 vkladom na ním určený bankový účet č. XXXXXXXXXXXX zriadený v Tatra banke, a.s. Bratislava, pričom aj napriek sľubu vyhotovenia diela a úhrade finančných prostriedkov následne sľúbený projekt nespracoval, ani za týmto účelom nepodnikol žiadne kroky, zároveň finančné prostriedky použil na nezistený účel pre vlastnú potrebu, pričom už v čase uzavretia zmluvy a prevzatia finančnej hotovosti vedel, že spoločnosti B.- W., s.r.o. so sídlom W. B. XXXX/X, W. nezabezpečí vypracovanie sľúbeného projektu, kde týmto konaním uvedenej spoločnosti spôsobil škodu v sume 1.200,- €,

2/ ako konateľ spoločnosti Z. W., B..T..Y.. A. dňa 10.11.2014
3T/81/2016-80-

telefonicky oslovil J.. X. M., živnostníčku s miestom podnikania N. K. XXX Y., okres Č. s ponukou spracovania projektu financovaného z prostriedkov Európskej únie, kde za týmto účelom jej zaslal elektronickou poštou potrebné doklady, následne dňa 28.11.2014 J.. X. M. opätovne telefonicky kontaktoval s tým, že je schopný jej spracovať potrebné projekty, kde na základe telefonického dohovoru jej následne zaslal elektronickou poštou vypracované zmluvy o dielo, ktorých predmetom bol záväzok z jeho strany spracovať a odovzdať dielo - projekt pre Operačný program „Konkurencieschopnosť a hospodársky rast- Podpora podnikateľských aktivít v cestovnom ruchu“ v termíne do 11.12.2014 pre firmu Q., s.r.o. Y. a pre J.. X. M., pričom po podpise zmlúv zo strany Ing. X. M., tejto zaslal elektronickou poštou aj faktúry na úhradu v sume po 1.500,- € za každú zmluvu, ktoré menovaná uhradila dňa 28.11.2014 bankovým prevodom a tiež vkladom na ním určený bankový účet č. XXXXXXXXXXXX zriadený v Tatra banke, a.s. Bratislava, následne počas emailovej komunikácie J.. X. M. ubezpečoval, že na projektoch pracuje a že budú v dohodnutom termíne vyhotovené, pričom od tejto dňa 09.12.2014

opätovne pre každú zmluvu žiadal platbu v sume 1.000,- € za konzultačné a poradenské služby, kde Ing. X. M. mu zaslala sumu 2.000,- € na ním určený účet, pričom aj napriek sľubu vyhotovenia diela a úhrade finančných prostriedkov následne sľúbené projekty nespracoval, ani za týmto účelom nepodnikol žiadne kroky, zároveň finančné prostriedky použil na nezistený účel pre vlastnú potrebu, pričom už v čase uzavretia zmlúv a prevzatia finančných hotovostí vedel, že spoločnosti Q., B..T..Y.. Y. a Ing. X. M. nezabezpečí vypracovanie sľúbených projektov, kde týmto konaním spoločnosti Q., B..T..Y.. B. B. N. K. XXX Y. v zastúpení J.. X. M. P. J.. X. M., s miestom podnikania N. K. XXX Y. spôsobil škodu v sume 5.000,- €,

t e d a

v bode 1/ a 2/ trestného rozkazu
na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

t ý m s p á c h a l

v bode 1/ a 2/ trestného rozkazu
prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Tr. zák.

3T/81/2016-81-

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 221 ods. 2 Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 1 /jeden/rok.

Podľa § 49 ods.1 písm. a/, § 50 ods. 1 Tr. zák. sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienene o d k l a d á na skúšobnú dobu v trvaní 18 /osemnásť/ mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. sa obvinenému u k l a d á nahradiť poškodenej J.. X. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom N. K. XXX, XXX XX Y.Š., škodu v sume 3.300.- €.

v bode 1/ a 2/ trestného rozkazu
na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

Poučenie:

: Proti trestnému rozkazu môže podať odpor na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (u trestných činov uvedených v § 211 ods. 1 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.